

الشهيد عبد القادر عسود

الاسلام
وأوضحنا القانونية

الشهيد
عبد القادر
عسود

الإسلام وأوضاعنا القانونية

المختار الإسلامي
للطباعة والنشر والتوزيع
القاهرة - ص ١٧٠٧

BIBLIC

حقوق الطبع محفوظة

**الطبعة الخامسة
١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف
وينهون عن المنكر أولئك هم المفلحون » •

(آل عمران : ١٠٤)

« قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة انسا ومن
اتبعني وسبحان الله وما انا من المشركين » •

(يوسف : ١٠٨)

من نور كتاب الله

- * وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون .
- * ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون .
- * ومن أراد الآخرة وسعى لها سعيها وهو مؤمن فأولئك كان سعيهم مشكورا .
- * ولا تقتلوا النفس التي حرم الله إلا بالحق ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا فلا يسرف في القتل إنه كان منصورا .
- * يا أيها النفس المطمئنة * ارجعي إلى ربك راضية مرضية فادخلي في عبادي * وادخلي جنتي .
- * من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، فمنهم من قضى نحبه ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلا .

دعاء

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله .

والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله .

اللهم انا نعوذ بك من أن نشرك بك شيئا نعلمه ،
ونستغفرك لما لا نعلمه .

أستغفر الله العظيم الذي لا اله الا هو عالم الغيب
والشهادة الرحمن الرحيم .

اللهم اغفر لنا ما سلف ، ووفقنا الى مرضاتك فيما
يقبل .

اللهم انا نستعينك ونستهديك ، فأعنا بفضلك، ووفقنا
بهديك الكريم الى صراطك المستقيم ، واجعلنا على بصيرة
من أمور دنيانا وديننا ، ولا تكلنا طرفة عين الى أنفسنا ، ولا
تجعلنا فتنة للظالمين .

اللهم اغفر لنا ذنوبنا ، واسرافنا في أمرنا ، وثبت
أقدامنا ، واربط على قلوبنا ، وآتتنا نصرك الذي وعدتنا .

مَعذَرَةٌ إِلَى الْقَانُونِ

وعلى بعد ذلك واجب أرجو أن أوفق فيه ، واجب
الاعتذار الى القانون ، ومن أولى منى بالاعتذار للقانون ؟
ومن أولى منى بالاعتذار للقانون ؟ ووظيفتى أن أقوم بتفسيره
وتطبيقه والتمكين له وحياطته من العدوان والامتهان .

انى أعتذر للقانون لاهاجم القوانين . اعتذر للقانون
باعتباره معنى ، وأهاجم من القانون النص والمبنى .

معذرة الى القانون اذا ما هاجمته وأنا من سدنته ، أو
كشفت للناس ما يخفى عليهم من حقيقته ، أو فسرتة تفسيراً
يذهب بجلاله ، ويهون على الناس من شأنه ، ويغريهم
بمناواته .

القانون يحرم علينا الكلام

ان القانون يحرم على الموظفين وعلى الاخص القضاة
أن يبديوا رأيهم فى المسائل العامة ، ويعد ذلك منهم اشتغالاً
بالسياسة ، والسياسة عند صانعى القانون هى كل مايمس

المسائل الاجتماعية والاقتصادية والمالية ، وكل ما تعلق بتنظيم الدولة وصلتها بالأفراد والجماعات والدول ، وكل ما اتصل بنظام الحكم ، بل كل ما اتصل باستقلال الدول وحريتها وكرامتها .

ان صانعي القانون يريدون ان يجعلوا من الانسان آلة، يريدون من القاضي أن يغمض عينيه فلا ينظر ، وان يصم أذنيه فلا يسمع ، وأن يمسك لسانه فلا يتكلم ، وأن يتجرد من إنسانيته فلا يحس ولا يشعر ولا يفكر .

كيف يتجرد القاضي ؟ :

وهل يستطيع القاضي أن يتجرد من الاحساس والشعور، ويتخلص من نعمة العقل والتفكير ، وهو يعيش في وسط مشاكل الحكم والادارة ، وبين نضال الأحزاب والجماعات ، وفي دوامة الاجتماع والسياسة ، تطلعه في كل يوم مناظر الكادحين المحرومين ، وتملاً سمعه أنات العاملين المظلومين ، وتعرض عليه في كل صباح ألوان وضروب من الرق الاجتماعي والاجحاف السياسي ، والاستغلال المحرم ؟

القاضي لا يتجرد في أمة محتلة :

وهل يستطيع القاضي أن يتجرد كما يشاء القانون في أمة محتلة ، ولشيوخها وشبابها في ظل احتلال أجنبي لا يزال جائئاً على صدرها ، يحتل أرضها ، ويسيطر على أرزاقها ، وينهب أقواتها ، ويضيق حريتها ، ويتدخل في سياستها ،

ويستعين على أبنائها الأحرار الأبرار باخوان لهم باعوا
نفوسهم للشيطان ، وفتنهم عن دينهم ووطنهم الحكم
والسلطان ؟!

هل يستطيع القاضي أن يتجرد في أمة أذلها الاحتلال ،
وأرهقتها الاغلال ، وأفقرها المحتلون في مالها وأخلاقها ، وبثوا
الفساد في ربوعها ، وأغروا العداوة والبغضاء بين أبنائها ،
وجعلوهم أحزابا متعددة كل حزب بما لديهم فرحون تحسب
الحكم كل حزب جميعا وقلوبهم شتى بأسهم بينهم شديدا ،
بدأوا حياتهم مجاهدين يكافحون الاحتلال ، ويطالبون
بالاستقلال التام أو الموت الزؤام ، فلما ألقى اليهم المحتلون
بكرامى الحكم ومغانمة تحلق هؤلاء المكافحون الأقدام حولها ،
وسالموا المحتلين على كل شيء غيرها ، وياخذ بعضهم برقاب
بعض ، يسفكون دماءهم ، وينهشون أعراضهم ، ويقطعون
أرجامهم .

القاضي لا يتجرد في أمة كلها فوضى :

هل يستطيع القاضي أن يتجرد في بلد يسمح فيه
بتعذيب المتهمين أشد العذاب ليعترفوا بما فعلوه أو بما لم
يفعلوه ، فتخلع أظافرهم ، ويضربون مرة بعد مرة حتى يغمى
عليهم وتكوى أجسامهم بالنار ، وتوشى بأثار السياط ، ويمنع
عنهم الدواء والطعام والماء ، وتهتك أعراضهم فيوضع الحديد
والخشب في أدبارهم ، ويهددون بأن يفعل مثل هذا في أمهاتهم
وزوجاتهم وبناتهم ، ويحتل الجنود بيوتهم أياما وأسابيع

وليس فيها الا النساء ، ثم يبلغ هذا كله أو بعضه للقائمين على القانون فلا يفعلون شيئاً ، ثم تثار هذه الاتهامات أمام المحاكم ويرددها أكثر من متهم ، وتؤيدها الاوراق الرسمية والشعوب الطبية فلا تحاول النيابة العامة ان تحقق في هذه الاتهامات الفظيعة لتحمل على الاقل سمعة القانون وسمعة القائمين عليه .

هل يستطيع القاضى ان يتجرد في بلد يعلم كل من فيه أنهم يعيشون في فوضى ، وان الحق للاقوى ، وان القانون المسكين انما هو أداة لجر المغانم والترخيص بالمظالم ، وان وظائف الدولة وخيراتها مقصورة على الانصار والمحسوبين والمنسوبين ، وان النفاق هو وسيلة النجاح في الحياة ، وان التحلل من الاخلاق والاباحية هو أول ما يقرب الى ذوى النفوذ والجاه ؟ .

هل يستطيع القاضى أن يتجرد في بلد يعيش في عهد الاقطاع ، تقوم الحياة فيه على استغلال الاقوياء القاعدين للضعفاء العاملين ، فالضعيف يشقى لينال اللقمة الجافة ، ويكدح ليحصل على اللباس الحشن ، بينما يتحول كدح الضعيف وشقاؤه ذهباً يضاراً يصب في جيوب القاعدين المترفين ، فيستحلونه لأنفسهم ويحبسونه عن هو أحق به منهم ، فاذا شكا الضعيف الكادح هذا الوضع ، استعين عليه بالحاجة طورا ، واستعين عليه بالقانون طورا آخر ، حتى يرم الضعيف بضعفه وبالقانون ، وبدأ يتمرد على الوضع الذى هو فيه وعلى القانون الذى يحميه .

القاضي لا يتجرد في أمة تتحرف عن الدين والخلق :

هل يستطيع القاضي أن يتجرد في بلد إسلامي ينصص دستوره على أن دين الدولة الرسمي هو الإسلام يتنكر حكامه وحكوماته للإسلام ، ويتنمرون لكل من يخدم الإسلام ، ويطاردون من يتعاونون على البر والتقوى ، ويحمون من يتعاونون على الأثم والعدوان ؟

هل يستطيع القاضي أن يتجرد في بلد ينسلخ من الأخلاق وينحرف عن الفضائل ، وينكر البر والتراحم ، وينأى عن مثله العليا تشبهاً بسادته وكبرائه واقتداداً بمفتريه .

متى يستطيع القاضي أن يتجرد ؟

إن القاضي قد يستطيع أن يتجرد في أمة تحترم شرائعها ، وتنفذ نصوص قوانينها ، ويتواصى بالحق والعدل أفرادها ، أما في أمة لا منطق لها ، تتدين ولا تحترم دينها ، وتقنن ولا تنفذ قوانينها ، وتعلن أن شعارها الحق والعدل والحرية وما ذلك من شعارها ، أما في أمة لا يتواصى أفرادها بالحق ، ولا يدعون إلى الخير ولا يأمرون بمعروف ولا ينهون عن منكر ، أما في أمة هذا شأنها فإن القاضي لا يمكنه أن يتجرد ولو حرص على التجرد لسبب واحد بسيط هو أنه لا يستطيع .

فليغضب من شاء :

إن أناساً ستحمر أنوفهم عندما يقرأون هذا الكلام غضباً

وحمية لاصنام العصر الحاضر ، وما الاصنام الا هذه القوانين
التي هم عليها عاكفون ، هذه القوانين التي يطيعها المسلمون
فيما يغضب الله ، وتحرم بها الحكومات الاسلامية ما احل
الله ، وتحل بها ما حرم الله .

انهم سيغضبون لان كاهنا من كهنة هذه الاصنام قدعقها
وكفر بها ، وسيمجبون كيف ان قاضيا من خدام القانون يهاجم
القانون ويكفر بالقانون ، وسيتنادون من كل مكان ان خذوا
على يد هذا الرجل قبل ان يحطم اصنامكم ويهدم نظامكم ،
ولكن هيهات . انها ليست فكرة فرد ولكنه وعى امة ، انه
ليس نداء اللسان ولكنه نداء الايمان ، انه الكفاح في سبيل
الاسلام ، انه جهاد . . . جهاد نتقرب به الى الله .

أنا قاض ولكني مسلم

ولو كنت قاضيا غير مسلم لسبب لساني بحمد القانون
كما يفعل الغربيون ، ولو كنت قاضيا مسلما يجهل الاسلام
لقلدت الأوربيين وأظهرت الايمان بالقانون، ولكنى قاض مسلم
تهيا له بفضل الله ان يعرف من الاسلام ما لا يعرفه قضاة
كثيرون ، وعلم من مخالفة القوانين الوضعية للاسلام ما لا يعلمه
الا القليلون .

تجرد القاضى المسلم كفر :

ان القاضى المسلم يستطيع أن يتجرد كما يوجب عليه
القانون فى كل ما يمس المصالح الفردية ، وكل ما يتصل
بالمناورات الحزبية ، أما ما يمس الاسلام ونظمه فى التشريع
والاجتماع والحكم ، وما يمس العدالة الاجتماعية والقضائية،
وما يمس الحقوق والواجبات ، وما يمس الاخلاق والفضائل
والمثل الانسانية ، وما يمس أمن الدولة فى حاضرها ومستقبلها
أما هذا كله فلا يستطيع القاضى المسلم أن يتجرد فيه الا اذا

كفر بالاسلام ، والا اذا كان حيوانا يفكر كما يفكر الحيوان ،
ويأكل كما تأكل الانعام .

ان الدستور الاساسى للمسلم هو الشريعة الاسلامية ،
فكل قانون وضعى جاء متفقا مع نصوصها مسايرا لمبادئها
العامه او روحها التشريعيه فهو على العين والرأس يطيعه المسلم
بأمر الله ، وكل قانون جاء على خلاف ذلك فهو فى الرغام
وتحت الاقدام ، ولا كرامه لما يخالف الاسلام ، ولا طاعة
لمخلوق فى معصية الله .

واى مسلم يأتى ما يعلم أنه مخالف للاسلام فهو فاسق ،
فان اتاه مستحلا اتيانه فهو مرتد عن الاسلام كافر بالله ، ولا
شك ان كل مسلم يكره لنفسه ان يتصف باحدى هاتين
الصفتين فيما بينه وبين الله ، وفيما بينه وبين الناس .

لاطاعة على مسلم فى معصية الله :

والاسلام يوجب على المسلم أن يطيع الله ورسوله أولا ،
وأن يطيع أولى الأمر ثانيا ، ولكن الاسلام يوجب على المسلم أن لا
يطيع أحدا فى معصية الله فطاعة أولى الامر لا تجب فيما يخرج
المسلم عن طاعة الله ، وذلك قوله تعالى : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ
فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا » النساء : ٥٩ .

فهذا النص يعطى الحكام حق الامر ، ويرتب على الافراد

واجب الطاعة ولكنه يقيد الحق والواجب معا ولا يطلقهما ،
فليس لأمر أن يأمر بما يخالف الاسلام ، سواء كان المأمور
موظفا أو غير موظف، وذلك ظاهر من قوله تعالى : «فإن تنازعتم
في شيء فردوه الى الله والرسول» ومن قول الرسول صلى
الله عليه وسلم : « لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق » وقوله:
«من أمركم من الولاة بغير طاعة الله فلا تطيعوه » .

على المسلم أن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر :

والاسلام يوجب على المسلم أن يأمر بالمعروف وينهى عن
المنكر وذلك قوله تعالى : « ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير
ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون » .
آل عمران : ١٠٤ . وقوله : « كنتم خير أمة أخرجت للناس
تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر » آل عمران : ١١٠ : وقوله:
« والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض يأمرون بالمعروف
وينهون عن المنكر » التوبة : ٧١ . وقوله : « الذين ان مكناهم
في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا
عن المنكر » الحج : ٤١ . وقوله « كانوا لا يتناهون عن منكر
فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون » المائدة : ٧٩ .

وقد جاءت أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم مبينة
لهذه المعاني ومؤكدة لها ، من ذلك ما روى عن أبي بكر رضي الله
عنه أنه قال في خطبة خطبها : أيها الناس انكم تقرأون هذه
الآية وتؤولون على خلاف تأويلها « يا أيها الذين آمنوا عليكم

أنفسكم لا يضركم من ضل إذا اهتديتم » واني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « ما من قوم عملوا بالمعاصي وفيهم من يقدر ان ينكر عليهم فلم يفعل الا يوشك ان يعذبهم الله بعذاب من عنده » .

وقال صلى الله عليه وسلم : « لتأمرون بالمعروف ولتنهون عن المنكر أو ليسلطن الله عليكم شراركم ثم يدعوا خياركم فلا يستجاب لهم » .

وقال : « ما أعمال البر عند الجهاد في سبيل الله الا كنفثة في بحر جلي ، وما جميع أعمال البر والجهاد في سبيل الله عند الامر بالمعروف والنهي عن المنكر الا كنفثة في بحر جلي » .

وقال « أفضل شهداء أمتي رجل قام الى امام جائر فأمره بالمعروف ونهاه عن المنكر فقتله على ذلك فذلك الشهيد ، منزلته في الجنة بين حمزة وجعفر » .

وقال « بثس القوم قوم لا يأمرن بالقسط ، وبثس القوم قوم لا يأمرن بالمعروف ولا ينهون عن المنكر » .

وقال « من رأى منكم منكرا فليغيره بيده ، فان لم يستطع فبلسانه ، فان لم يستطع فبقلبه ، وذلك أضعف الايمان » .

والامر بالمعروف هو الترغيب في كل ما ينبغي قوله أو فعله طبقا لنصوص الشريعة الاسلامية .

والنهي عن المنكر هو الترغيب في ترك ما ينبغي تركه أو

تغيير ما ينبغي تركه طبقا للشريعة الاسلامية .

ومن المتفق عليه ان الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ليس حقا للأفراد يأتونه ان شاءوا ، ويتركونه ان شاءوا ، وليس مندوبا اليه يحسن بالافراد اتيانه وعدم تركه ، وانما هو واجب على الافراد وليس لهم ان يتخلوا عن أدائه ، وفرض لا محيص لهم من القيام بأعبائه .

وقد أوجب الاسلام الامر بالمعروف والنهي عن المنكر لتقوم الجماعة على الخير ، وينشأ الافراد على الفضائل ، وتقل المعاصي والجرائم ، فالحكومات تأمر بالمعروف وتنهي عن المنكر ، والجماعات تأمر بالمعروف وتنهي عن المنكر ، والافراد يأمرن بالمعروف وينهون عن المنكر ، وبذلك يستقر أمر الخير والمعروف بين الجماعة ويقض على الفساد والمنكر يتعاون الجميع على البر والتقوى ، ومكافحتهم الاثم والعدوان .

ذلكم هو الاسلام :

وهكذا يوجب الاسلام على كل مسلم عصيان الحكومات والحكام فيما يؤمر به من مهية الخالق ، ويحرم الاسلام على كل مسلم ان يطيع قانونا أو أمرا يخالف شريعة الاسلام ويخرج على حدود ما أمر به الله ورسوله .

وهكذا يوجب الاسلام على كل مسلم أن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ، فيأمر بما أمر به الله ، وينهى عما نهى عنه الله ، ويوجب الاسلام على كل مسلم رأى منكرا ان يغيره بيده

كلما استطاع الى ذلك سبيلا ، والا فبلسانه وقلمه ، فان لم
يستطع فبقلبه ، « لا يكلف الله نفسا الا وسعها » :

البقرة : ٢٨٦ .

على كل مسلم ان يؤدي واجبه :

هذا هو حكم الاسلام ، وتلك هي سبيل المؤمنين ، وقد
أظننا زمن فشافية المنكر وفسد اكثر الناس ، فالافراد لا
يتناهون عن منكر فعلوه ، ولا يأمرون بمعروف افتقدوه ،
والحكام والافراد يعصون الله ويحلون ما حرم الله ، والحكومات
تسن للمسلمين قوانين تلزمهم الكفر وتردهم عن الاسلام ،
فعلى كل مسلم ان يؤدي واجبه في هذه الفترة العصيبة .

ومن واجب كل مسلم سواء كان موظفا أو غير موظف ،
قاضيا أو غير قاض ، ان يهاجم القوانين والاوزاع المخالفة
للاسلام ، وان يهاجم الحكومات والحاكم الذين يضعون هذه
القوانين أو يتولون حمايتها وحماية الاوزاع المخالفة للاسلام ،
وعلى المسلمين في أنحاء الارض أن يتعاونوا على تغيير القوانين
والاوزاع المخالفة للاسلام وتحطيمها بأيديهم ، فان عجز أحدهم
أو بعضهم عن الاشتراك في تحطيمها بيديه فعليه أن يسأل عليها
لسانه ويهاجمها بقلمه متعاونًا مع اخوانه الذين يستطيعون
التغيير بأيديهم ، فان عجز أحد المسلمين أو بعضهم عن العمل
أو القول الذي يهدم به القوانين والاوزاع المخالفة للاسلام ،

فعلية ان يهدمها في نفسه ، وان يلعنها ويلعن القائمين عليها
في قلبه .

وكفى المسلمين أداء لواجبهم ونجاحا فيه ان يتعاون
أقصابهم وأدناهم دارا ، وأقواهم وأضعفهم إيمانا ، على تغيير
المنكر وهدم هذه الاصنام والطواغيت .

ان أول ما يجب على المسلم ان يتعاون فيه مع أخيه المسلم
هو الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والله جل شأنه يقول:
« وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان »
المائدة : ٣ . فليتعاون المسلمون على هدم هذه المنكرات الفاشية
يعنهم الله ويمدهم بنصره ، ويد الله مع الجماعة والله في
عون العبد ما دام العبد في عون أخيه .

ليؤد كل مسلم واجبه في معارضة القوانين والاضاع
المخالفة للإسلام ، وما على المسلم وهو يؤدى واجبه بأس مما
يقوله أو يفعله الجاهلون ، ما دام على بينة من دينه ، وعلى يقين
من أمر ربه « يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من
ضل اذا اهتديتم »
المائدة : ٥٠

وظيفة القانون

انى أعتذر للقانون وأهاجم القوانين ، أعتذر للقانون باعتباره معنى ، وأهاجم من القوانين النص والمبنى .

ان القانون كمعنى ضرورة لا مفر منها للجماعة ، وحاجة لا غنى عنها للبشر فى هذه الحياة الدنيا ، فبالقانون تنظم الجماعات وتمنع المظالم ، وتحفظ الحقوق ، وتوزع العدالة وتوجه الشعوب .

وحاجات البشر وضروراتهم هى التى خلقت القانون، وسوغت وجوده وشرعيته، وبرزت احترامه وطاعته، فالجماعة تقتضيها الضرورة ان تنظم نفسها لتستفيد من مجهودات أفرادها ، والجماعة تقتضيها الضرورة ان تمنع المظالم عن أفرادها وتحفظ حقوقهم وتوزع العدالة بينهم ليعيشوا فى وئام وسلام متعاونين على ما يسعد الجماعة ويوجهها الى الخير والكمال والجماعة تقتضيها الضرورة أن توجه أفرادها توجيهاً معيناً ليأخذوا أنفسهم بعمل شئ لصالح الجماعة أو ليمتنعوا عن عمل ما لصالح الجماعة . وهكذا تسن القوانين سداً لحاجات الجماعة وتلبية لضروراتها وحماية لأصوالها .

فالقانون إذن ليس شيئا خارجا عن الجماعة أو مستقلا عنها ، كما أنه ليس كما يتوهم البعض شيئا أرفع منها ، وما القانون في حقيقته إلا أداة أوجدتها الجماعة لخدمتها ، ووسيلة تدفع بها الضرر عن أفرادها .

ووظيفة القوانين عامة هي خدمة الجماعة وسد حاجتها ، ولكل قانون على حدة ، وظيفة يؤديها هي السبب في ايجاده ، والدافع الى تقنينه ، ومهما اختلفت أنواع القوانين فانها تهدف جميعا لخدمة الجماعة واسعادها ، فالقانون الذي يفرض التعليم الاجبارى وظيفته خدمة الجماعة عن طريق نشر التعليم ومحاربة الامية ، والقانون الذى يعاقب على الجرائم وظيفته خدمة الجماعة عن طريق حفظ الامن فيها ومحاربة الاجرام ، والقانون الذى يمنع التظالم بين الناس وظيفته خدمة الجماعة عن طريق حفظ الحقوق الفردية وتوزيع العدالة وبث الطمأنينة بسين الافراد ، وهكذا .

واذا كان كل قانون يستمد وجوده وشرعيته من حاجة الجماعة اليه ، فان كل قانون يستمد أهليته لخدمة الجماعة من قيام نصوصه على اسعاد الجماعة وسد حاجتها التى دعت الى سن هذا القانون .

واذا كانت وظيفة القانون هي خدمة الجماعة وسد حاجتها ، فان كل قانون لا تحقق نصوصه هذه الوظيفة أو تخرج عليها يفقد مبررات وجوده ومسوغات مشروعيته ، واذا

فقد القانون مبررات وجوده ومسوغات مشروعيته فهو باطل
لا يصح ان يطاع ولا يسحق ان يحترم .

ولقد علمنا ان القانون في حقيقته ليس الا أداة أوجدتها
الجماعة لخدمتها ووسيلة تدفع بها الضرر عن أفرادها ، فاذا تبين
ان هذه الاداة لا تخدم الجماعة أو أنها تجلب الضرر على أفرادها،
فالمنطق ان تنبذ هذه الاداة الفاسدة ، وان لا يحاول أحد
استعمالها ، لأن استعمالها معناه الخروج على الجماعة والاساءة
اليها والتضحية بمنافعها ومصالح أفرادها .

أصول القانون

قلنا فيما سبق ان القانون باعتباره معنى ضرورة لا مفر منها للجماعة ، وحاجة لا غنى عنها للبشر ، فبالقانون تنظم الجماعات ، وتمنع المظالم ، وتحفظ الحقوق ، وتوزع العدالة ، وتوجه الشعوب .

ولكن نصوص القانون ومواد بنائه لا تمثل غالبا هذه المعاني الرفيعة التي يختص بها القانون كمعنى ، وانما تمثل نصوص القوانين آراء الحكام والمقننين وتصور عقلياتهم ، وتترجم عن أنانيتهم وشرهم ، وتسجل عليهم سوء النية وسوء التفكير وتضحية المعاني الرفيعة ارضاء للاطماع واشباعا للغرور .

وللقانون - كمعنى - أصول متعارفة عليها مسلم بها توضع على أساسها نصوصه ، وتدور عليها أغراضه ، ولكن الحكام وصنائعهم من المقننين أفسدوا هذه الاصول وشوهوها ، واستبدلوا أخبث ما في نفوسهم بأكثر هذه الاصول وبأطيب ما فيها .

وأصول القانون متعددة ولكنها على تعددها يقصد منها ان تحقق الاغراض التي وجد القانون من أجلها ، وان يؤدي القانون وظيفته على أفضل الوجوه وأقربها الى الكمال .

وبين أصول القانون وظيفته علاقة وثيقة ، فاذا كانت وظيفة القانون هي خدمة الجماعة وسد حاجتها فان أصول القانون هي الاسس التي تقوم عليها خدمة الجماعة والمبادئ التي يرجع اليها في سد هذه الحاجات .

قانون كل أمة قطعة منها .

والاصل الاول للقانون هو ان قانون كل أمة انما يشتق منها ، ويرجع اليها ، انه قطعة من ماضيها الطويل وحاضرها المائل . انه يمثل نشأتها وتطورها ويمثل اخلاقها وتقاليدها ويمثل آدابها ونظمها ، ويمثل دينها ومعتقداتها .

وعلى هذا الاصل تختلف القوانين باختلاف الشعوب ، فالقانون الياباني يختلف عن القانون الهندي بقدر ما يختلف الشعب الياباني عن الشعب الهندي في النشأة والتطور والاخلاق والتقاليد والاداب والنظم والدين والمعتقدات ، والقانون الانجليزي يختلف عن القانونين الياباني والهندي بقدر ما يختلف الشعب الانجليزي عن الشعبين الياباني والهندي في كل ما سبق ، والقانون الروسي يخالف كل ما سبق من القوانين بقدر ما بين الشعب الروسي والشعوب الاخرى من خلاف فيما ذكرنا من أوجه الخلاف ، ومثل هذا يقال عن القانون الفرنسي والقانون الالماني وغيرهما من القوانين

وعلى هذا الاصل ينسب القانون للأمم والشعوب فيقال القانون الانجليزى والالمانى واليابانى ٠٠٠ الخ ، ويثبت نسب القانون للامة كلما ثبت ميلاده فيها أو اتصاله بتاريخها وتأثره بعاداتها وتقاليدها ، ومسايرته لحالتها الاجتماعية والسياسية والدينية ، واذا ثبت انتساب القانون للامة فقد ثبتت شرعيته وأهليته لحكمها ، ولم تجد الامة غضاظة فى احترام القانون وطاعته ، لأن الامة فى هذه الحالة انما تحكم نفسها بنفسها ، وتخضع لما تدين به من عاداتها وتقاليدها وآدابها . ونظمها وعقائدها .

ولهذا كله حرص المقنون فى كل بلاد العالم اذا ماأخذوا لامة من قوانين أمة أخرى على أن يعدلوا ما يأخذونه حتى يأتلف مع قوانين الامة الآخذة ويتفق مع أنظمتها ، لأنهم يعلمون حق العلم أن الزام أمة قانون أمة أخرى دون مراعاة لما بين الامتين من تخالف معناه الزام احدى الامتين التخلى عن عاداتها وتقاليدها وآدابها ومميزاتها ونظمها وشرائعها بل قد يكون معناه الزام احدى الامتين التخلى عن نظامها الاجتماعى والتفريط فى دينها والتنكر لمعتقداتها .

قوانينا غريبة عنا :

ولكن هذا الاصل الاول للقانون اُهمِل الى حد كبير فى القوانين الوضعية السارية فى مصر وفى كثير من البلاد الاسلامية ، فقد نقلت القوانين الاوربية بحذافيرها بدون تعديل يذكر الى

هذه البلاد ، وجعلت قوانين ملزمة في بلاد يسودها الاسلام
ويحكمها منذ ثلاثة عشر قرنا ، وهي بلاد تتدين الغالبية
الساحقة من سكانها بالاسلام ، ويتعبدون بإقامة شعائر
وأحكامه وعصيان ما خالفه من الأوامر والأحكام ، وكان المعقول
أن يفقه هذه المعاني ناقلو القوانين الاوروبية الى البلاد الاسلامية،
ولكنهم كانوا أناسا لا فقه لهم ولا خير فيهم ، فجاءت قوانينهم
غريبة على البلاد الاسلامية لا تتصل بماضيها ولا بحاضرها ولا
تمثل نشأتها ولا تطورها ، ولا صلة لها بعادات أهل البلاد
وتقاليدهم ، ولا ينعكس عليها شيء من آدابهم وأخلاقهم ، ولا
مكان فيها لاديانهم وعقائدهم .

ان قوانيننا معشر المسلمين غريبة عنا ، نقلت الى تربة غير
تربتها ، وجو غير جوها ، وأناس لا صلة لهم بها ، يرتابون فيها
ويتجهمون لها ، بل ينكرونها ويتقربون الى الله بهدمها ، انها
قوانين تبعث على الكفر ، وأوضاع تعرض على الالحاد ، وأنظمة
تؤدي الى الاباحية والتحلل ، انها لا تنتسب للاسلام بنسب ،
ولا تمت للبلاد الاسلامية بسبب ، انها قوانين لا تقوم على
أصولها ولا يرجع اليها نسبها ، انها كأبناء السفاح يولدون
لغير أب وعلى غير فراش .

القانون يوضع لحماية العقائد :

والأصل الثاني للقانون أنه يوضع لصالح الجماعة ، وسد
حاجاتها ، ونشر السلام والطمأنينة بين أفرادها ، ومن أهم

حاجات الجماعة حماية عقائدها ونظامها واحترام تقاليدها وآدابها ، وفي البلاد الاسلامية تتعبد الجماعة بالاسلام ، ويقوم نظامها الاجتماعي على الاسلام ، وترجع عقائد الكثرة الساحقة الى الاسلام ، وتصطبغ أخلاقهم وآدابهم وتقاليدهم بصبغة الاسلام ، فكان المعقول - لو عقل الحكام والمقننون - ان تجيء القوانين في البلاد الاسلامية متفقة مع تعاليم الاسلام ، مسايرة لعقائد المسلمين ، محافظة على مشاعرهم ، ولكن هذه القوانين جاءت مخالفة للاسلام متحدية للمسلمين ، تسخر من عقائدهم ، وتمنهن مشاعرهم ، وتعبث بمقدساتهم ، وتسلبهم حقوقهم وتحول بينهم وبين واجباتهم ، وبذلك خرجت هذه القوانين المقتولة على وظيفتها ، وفقدت أهليتها وشرعيتها ومبررات وجودها بما فقدت من مقوماتها وبقيامها على غير أصولها واستهدافها غير غايتها .

والعيب ليس عيب القانون المسكين ، ولكنه عيب الناقلين الغافلين الذين غلبت عليهم الغفلة ، ولم تسعفهم الفطنة ، فنقلوا قوانين البلاد الاوربية الى البلاد الاسلامية دون أن يحسبوا حساب الفوارق الدينية والاجتماعية والتاريخية ، ودون أن يدركوا أنهم بعملهم هذا قد حولوا القوانين عن طبيعتها ، وصرفوها عن غايتها ، وأنهم جعلوا من القوانين التي تتخذ لاسعاد الجماعة ونشر الطمأنينة بين أفرادها قوانين تعمل على ايلام المشاعر ، وايقار الصدور ، وتهدف الى نشر الفوضى والاضطراب ، وتجلب على الجماعة البؤس والشقاء .

القانون يوضع لتوجيه الشعوب الى الخير :

ومن اصول القانون أنه يوضع لتوجيه الشعوب الى الخير والكمال ، ولكن القوانين الاوربية التي نقلت للبلاد الاسلامية توجه الناس الى الشر والعدوان ، وتدفع الشعوب الى الفساد والدمار ، وليس أدل على ذلك وأصدق من الواقع ، فلقد كنا قبل هذه القوانين أحرص الناس على الخير وأقربهم الى البر وأسرعهم الى التعاون والتراحم ، حتى جاءتنا هذه القوانين فدعتنا الى التحرر من عاداتنا الكريمة وتقاليدها المجيدة ، وأغرتنا بالانطلاق من حكم الاخلاق الرفيعة والفضائل الانسانية العالية ، وحسنت الينا الانانية الممقوتة ، وبشت فينا النزعة المادية الطاغية ، وأقامت مجتمعنا على المنفعة والمصلحة ، ودفعت الكثيرين منا الى التحلل والاباحية ، وأحالتهم من اناس يعيشون في مثلهم الرفيعة وأخلاقهم القرآنية ، الى حيوانات تخضع لغرائزها ووحوش تبحث عن فرائسها .

القانون يحمي الشعوب من الاستغلال :

والاصل في القانون أنه يوضع لحماية الشعوب من الاستغلال ومن الاستعلاء ومن الاذلال ، ولكن القوانين الوضعية القائمة في البلاد الاسلامية انما وضعت لحماية المستعمرين ، وتمكينهم من استغلال الشعوب الاسلامية ، والاستعلاء على ابناء البلاد ، وترويضهم على الذلة والمسكنة . ولناخذ مصر مثلاً ، ويندر في بلاد الاسلام ما لا ينطبق عليه هذا المثال ...

أرضة مصر الاسترلينية :

لقد خرجت انجلترا من الحرب في سنة ١٩٤٥ م مدينة
لمصر وحدها بحوالي خمسمائة مليون من الجنيهات ، ذلك الدين
الذى يسمى بالارضة الاسترلينية ، أفترى مصر كانت في
غنى عن هذا المبلغ الضخم حتى أقرضته انجلترا ١ وهمل
استقرضت انجلترا مصر فأقرضتها هذا المبلغ ! لا هذا
ولا ذاك والله ! وإنما هو الاستغلال والغصب والسرقه على
عين القانون وفي حمايته .

ان القانون المصرى يبيع للانجليز ان يستغلوا المصريين،
وان يخصبهم أموالهم ويسرقوا اللقمة من أفواههم وبمعاونة
القانون استطاع الانجليز الحصول على الارضة الاسترلينية ،
ويستطيعون اذا شاموا ان يحصلوا على أكثر منها .

ان القانون المصرى يبيع للبنك الاهلى - وهو فى أصله
مؤسسة انجليزية - اصدار النقود الورقية المصرية فى مقابل
رصيد من سندات الخزانة الانجليزية بدلا من الرصيد الذهبى،
فليس على الانجليز اذا ما أرادوا أن يسلبونا أموالنا الا أن
يستعينوا بقانوننا الذى وضع لمصلحتهم فيعطوا البنك الاهلى
سندات على الخزانة الانجليزية لياخذوا فاشاموا من الاموال
المصرية ، وما على القانون ، والقائمين عليه ان يخوع المصريون
اذا شبع الانجليز ، وأن تفتقر مصر وتتأخر اذا ما أثرت انجلترا
وسنات .

وانتهت الحرب في سنة ١٩٤٥ وبدأنا نطالب بسداد هذا الدين الضخم الذي لو كان في يد مصر لخلقها خلقا جديداً ، ولكن انجلترا أخذت تراوغنا ، ويطلب بعض زعمائها ان نتنازل لها عما غصبته منا مقابل حمايتها لنا أيام الحرب ، كأنما ، كنا طلبنا منها أن تحميننا ، أو ان تبقى لحظة واحدة في بلادنا أو كأنما كانت الحرب معلنة منا أو علينا .

وأهم ما في الموضوع أننا لم نتعلم بعد ، فلا يزال القانون هو القانون ، ولا يزال الانجليز يأخذون أموالنا في مقابل سندات لا نستطيع أن نحملهم على دفع قيمتها ، فأى قانون هذا وأى رجال يقومون عليه ؟

ان الانجليز يسرقون ما نحن في أشد الحاجة اليه من طعامنا ولباسنا ، وينهبون في كل صباح ما في أسواقنا من بقول وخضر وفواكه ولحوم ، ولا يتركون لنا الا القليل

الذي ترفع الحاجة اليه سعره ، فلا يناله الا القادرون عليه ، ويبقى الفقراء وأوساط الناس طارين ، يتحلب ريقهم على ما في أيدي الانجليز والقادرين من المصريين ، وان الانجليز ليستولون باستمرار على كل ما في أسواقنا من حديد وخشب وأسمنت وغير ذلك من المواد النافعة ليقيموا بها منشآت لجنودهم ، وبيوتا فخمة لضباطهم ، وكل هذا يأخذونه بلا ثمن يدفعونه من أموالهم ، وبلا مقابل الا سندات الخزنة الانجليزية التي تتجمد كل يوم أرصدة يستحلون عسك

سدادها ، ويمنون علينا اشد المن اذا وعدوا بسداد بعضها ،
وليس لذلك معنى الا ان الانجليز يسرقون اقواتنا ، وينهبون
منتجاتنا ، ويفكرون بلادنا ، محتمين بقانوننا ، ومستغلين
حكوماتنا .

القوانين المصرية فى خدمة الاستعمار :

ان القوانين المصرية قامت على أساس خدمة الاستعمار
ومحابة الاجانب ، وتمكين الجميع من امتصاص دماء الشعب
المصرى ، وصرف المصريين عن طريق الخير ، وابقائهم الى اطول
وقت ممكن فريسة الجهل والضعف ، وبالتالي فريسة
للاستعمار والاستغلال .

فالقوانين الجمركية والمالية التى تحمل اسم مصر ، تأخذ
من جيوب المصريين الفقراء ، لتضخم جيوب الانجليز الاثرياء ،
وقد لا يخطئ الانسان كثيرا اذا قال ان الهدف الاول لهذه
القوانين هو حماية التجارة الانجليزية ، ولقد آتى علينا زمن
كانت السلع الرخيصة تمنع فيه من دخول البلاد المصرية اذا
كانت تزاحم برخصها سلعة انجليزية ، وكلنا يذكر ان
السيارات وآلات الراديو وغيرها من البضائع اليابانية لم
تستطع التغلب على الحواجز الجمركية المصرية بالرغم من أن
سعرها ربما قل عن خمس ثمن ما يماثلها من البضائع
الانجليزية .

والقوانين المصرية تضع مصر أرضها وسماؤها وجهود
أبنائها وأموالهم فى خدمة الاستعمار ، فهذه القوانين تلزمنا

ان ننشئ الطرق ونعدها للانجليز ، وان ننشئ السكك الحديدية وتنفق عليها لصالح الانجليز ، وان ننشئ الموانئ ونوسعها لتأوى اليها مراكب الانجليز ، وأن نمد الخطوط التليفونية والتلغرافية لخدمة الانجليز ، وبالرغم من ذلك كله تدخل الى مصر حاجات الجيوش الانجليزية ، وحاجات حلفائهم من عتاد حربي وطعام ولباس فلا تستفيد مصر منها مليما واحدا لأنها معفاة من الرسوم الجمركية ، ويستعمل الانجليز السكك الحديدية المصرية في نقل عتادهم وطعامهم وجنودهم استعمالا يزيد عن طاقتها حتى تستهلك خطوطها وقاطراتها وعرباتها ، ويستعملون كذلك خطوط التلغراف والتليفون حتى يدركها العطب ، وبعد هذا كله يماطلون في دفع الاجر التافه الضئيل الذي يجود به الاستعمار الشحيح البخيل على هذا البلد الذليل ، ويحبسونه عنا متعللين بأوهى الحجج واسقم المعاذير .

والقوانين المصرية تسمح للاجانب المثقفين الاغنياء أن يعاملوا بالريا المصريين الجهلاء الفقراء ، فتحول أملاك المصريين وجهودهم ثروات في يد الاجانب ، ويبدء المصريون بالفقر والدين والذل ، وما كان يمكن أن يكون غير هذا ما دام أحد الفريقين قويا بماله وعلمه ، وثانيهما ضعيفا بفقره وجهله ، ولقد ترتب على هذا ان صارت مصر كعبة لشبذاذ الآفاسق والمغامرين والمرايين من الاجانب ، وان أصبحت كل ثروتها تقريبا في أيديهم ، وأصبح الاجانب مسكنين بخيوط الحياة الاقتصادية في هذا البلد ، فالبنوك والشركات للاجانب ،

ورءوس الاموال كلها تقريبا للاجانب ، والتصدير والاستيراد
فى يد الاجانب .

ولقد كانت اىاحة الربا نكبة ماحقة قضت على هذاالبلد
الاسلامى الذى يحرم دينه الربا ، ذلك ان المسلم وان اقترض
مضطرا قروضا ربوية يحرم على نفسه ان يقرض غيره او يعامله
على أساس الربا ، فالمسلم المعسر يسرق باستمرار ولا يستطيع
أن يعوض ما سرق منه ، وهو لهذا يظل فى اعسار مستمر
يقتضيه أن يقترض ويقترض حتى يستنفد الربا رأس ماله .

والقوانين المصرية تبىع الحمر فى بلد اسلامى يحرم دينه
الحمر ، ويوم أباحت الحكومة المصرية المسلمة الخمر لم يكن فى
مصر واحد فن كل مائة يعرف ما هى الحمر ، ولم يكن فى مصر
كلها شخص واحد يطالب باباحة الحمر أو يشكو من تحريمها،
لأن الدين الاسلامى اذا حرم الحمر على المسلم فانه لا يحرمها
على غيرالمسلم ، ولكن الحكام المصريين المسلمين خرجوا على
الاسلام وعصوا أحكامه لا لشيء الا التقرب للاجانب وارضاء
الاستعمار أو لينفوا عن أنفسهم أشرف تهمة وهى تهمةالتمسك
بالاسلام والتعصب لأحكام الاسلام .

وكذلك أباحت القوانين المصرية الزنا فى بلد يحرم
دينه الزنا ، وتحرم أخلاق أهله الزنا ، وتمنع تقاليدهم من
اباحة الزنا ، ولكن القانون خرج على الدين وعلى الاخلاقوعلى
التقاليد وأباح الزنا وامتهان المدعارة ليقدم نساء المصريين

للأجانب وجنود الاحتلال كما قدم لهم الخمر ، وهل تبخل الحكومات الاسلامية وقوانيننا الفاسقة عن الأجانب والمستعمرين بمتعة الخمر والنساء وقد قدمت لهم كل ما فى البلد من أرض وماء وهواء وأموال وأقوات وكرامات .

والقوانين التى تقيّد حريتنا فى الانتقال والاجتماع والكتابة انما وضعت لحماية الاستعمار ، فنحن لا نستطيع أن ننتقل من بلد اسلامى الى بلد اسلامى آخر الا بشق الأنفس ، بل قد لا نستطيع أن ننتقل من بعض البلد الى بعضه الآخر كما هو الحال فى الانتقال من مصر الى السودان أو من شمال السودان الى جنوبه .

وقانون التجمهر وقانون المظاهرات والاجتماعات وقانون المطبوعات وقانون الجمعيات هل وضعت الا لخدمة الاستعمار ، وكبت الشعب ووضعته فى الاقفاص ، والحيلولة بينه وبين حقه فى التحرر والمساواة ؟ .

وقانون الاسلحة الذى يحرم على الناس حمل السلاح من أى نوع كان حتى السكين ذات الحدة الواحدة ، أليس قد وضع لغل يد لشعب واضعافه عن مقاومة أعدائه ، وحرمانه من حقه الطبيعى فى الدفاع عن نفسه ، والحيلولة بينه وبين ما يوجبه الدين وما توجبه الرجولة وما توجبه الكرامة من مجاهدة

المستعمرين جهادا لا ينتهى الا بطردهم من هذا البلد واخراجهم
منه مذمومين مدحورين ؟ •

أصول وأصول :

هذه هي الاصول الفاسدة التى تقوم عليها قوانيننا ،
وتلكم هي الاصول الصحيحة التى يجب أن يقوم عليها القانون ،
والقانون باعتباره معنى مظلوم مظلوم وأول ظالمية هم القوام عليه
من المقننين ، انهم يضعون لنا قوانين لا يصح أن تشرع لنا ،
انها لا تتفق مع ديننا وشريعتنا ولا تحفظ مصالحنا ولا تسد
حاجتنا ، ولا تعود الا بالشر والفتنة علينا ، انها ترمى الى
اذلالنا ، وافقارنا وتمكين الغير من رقابتنا ، انها قوانين الاستعمار
لا قوانيننا ، وسلاسله يطوق بها اعناقنا ، ويأطول شقائنا
من هذه القوانين التى تنسب اليها بلا نسب ، وتحكمنا على
غير هدى ، وتقودنا الى الكفر والفقر ، وتقذف بنا الى الفوضى
والخراب •

متى يكون للقانون سلطان؟

قلنا فيما سبق ان القانون باعتباره معنى ضرورة لا مفر منها للجماعة وحاجة لا غنى عنها للبشر في هذه الحياة الدنيا ، فبالقانون تنظم الجماعات ، وتمنع المظالم وتحفظ الحقوق الفردية والعامة وتوزع العدالة الاجتماعية والقضائية ، وتوجه الشعوب الى الخير والكمال .

ولكن القانون باعتباره معنى لا يمكن أن يحقق أهدافه الانسانية العليا الا اذا صيغ في نصوص ومواد تحفظ المعاني القانونية الرفيعة من التحريف والانحراف والنسيان وهذه النصوص والمواد هي ما نسميه بجسم القانون ، ويقوم بوضعها الحكام والمقننون ومن لهم حق التشريع .

ونستطيع بعد ذلك أن نقول ان القانون كالكائن الحي له جسم وله روح ، فثما جسم القانون فقد عرفنا أنه النصوص التي يضعها المشرع لتحقيق الاغراض التي وجد من أجلها القانون ، وأما روح القانون فنعني بها سلطان القانون على الجماهير .

والقانون بلا سلطان هو جسم بلا روح ، ونصوص لا قيمة لها . وصلاحيه أى قانون لحكم الناس تقدر بما له من سلطان عليهم ، وتختلف هذه الصلاحيه تبعاً لقوة سلطان القانون ولضعفه .

وسلطان القانون على الجماهير يقوم على عنصرين لا ثالث لهما :

١ - عنصر روحى خالص ، وهو الصلة التى تصل نصوص القانون بنفوس الافراد وقلوبهم ، فتجعلهم يتقبلون نصوص القانون ، ويقبلون على طاعتها ، ويحرصون على احترامها ، ويشعرون فى ذات أنفسهم بأنهم يأتون بمخالفتها .

ولا يمكن أن يتوفر هذا العنصر الا اذا قامت نصوص القانون على عقائد تؤمن بها الجماهير ، أو دين يتدينون به أو مبادئ يجلوونها أو تقاليد يحرصون على احترامها .

٢ - عنصر الالزام فى القانون ، وهو الجزء الذى يرتبه القانون على مخالفيه ، كالعقوبة والتعويض والرد والفسخ والبطالان وما أشبه .

أنواع القانون بالنسبة لسلطانه :

والقوانين والتشريعات فى كل العالم ترجع بالنسبة لما لها من سلطان الى ثلاثة أنواع :

النوع الأول :

وهو ما يقوم سلطانه على العنصر الروحى وعنصر الالزام معا ، وهذا النوع من التشريعات هو أصلحها للبقاء ، وأقواها

سلطانا على الجماهير ، لأنه يحكم سلوك الناس الباطن حين يتصل بعقائدهم وتقاليدهم ، ويحكم سلوكهم الظاهر بما يفرضه من جزاء عليهم ، ولأنه يستعين على حكم سلوكهم الظاهر بعقائدهم وضمايرهم ، ولأنه يوائم بين سلوكهم الظاهر وسلوكهم الباطن ويوجههم وجهة واحدة ، فهم يطيعون القانون في الباطن والظاهر وفي السر والعلن وفي الشدة والرخاء ، تدفعهم إلى الطاعة قلوبهم المؤمنة وتردهم إلى الطاعة نفوسهم اللوامة .

الشرعية الإسلامية أصلح مثل لهذا النوع :

وأصلح الأمثلة لهذا النوع هو الشرعية الإسلامية وإن كان يدخل تحتها بعض القوانين الوضعية ، على أنه يجب أن لا يفهم من هذا أن طبيعة الشرعية الإسلامية من طبيعة القوانين، فإن بين الشرعية والقانون الوضعي خلافاً أساسية ترجع إلى اختلاف في طبيعة التشريعين .

أهم الخلافات بين طبيعة الشرعة وطبيعة القانون :

وأهم الخلافات بين طبيعة الشرعة الإسلامية وطبيعة القانون الوضعي هي :

(١) من وجهة العنصر الروحي :

هذا العنصر في الشرعية الإسلامية أقوى منه في أي قانون أو شرعة أخرى على وجه الأرض ، لأن الشرعية الإسلامية تجعل للعنصر الروحي نصيباً في كل نص تشريعي وفي كل قاعدة تشريعية ، سواء كانت كلية أو فرعية ، ذلك أن الإسلام يوجب

على المسلم أن يكيف أخلاقه وعاداته وتقاليده وآدابه ومعاملاته وصلاته بانغير وكل ما يصدر عنه من قول أو فعل تكييفاً اسلامياً بحيثاً على مقتضى ما جاء به الدين الاسلامى ، ولما كانت الشريعة الاسلامية هي مجموعة الاوامر والنواهي والتوجيهات التي جاء بها الدين الاسلامى ، فمعنى ذلك أن كل نص من نصوص الشريعة الاسلامية يقوم على الدين ويرجع اليه ويتصل بعقيدة الافراد وايمانهم ويمس قلوبهم ونفوسهم .

وليس الحال كذلك فى القوانين الوضعية التي اذا قام فيها نص على الدين أو الاخلاق أو العادات والتقاليد قامت بجانبه مئات النصوص على رغبات الحكام ومطامعهم ، فالعنصر الروحى اذن لا يمكن أن يكون له نصيب فى دائرة القوانين الوضعية الا فى قليل من القواعد القانونية .

ومن المعروف أن أساس القوانين الوضعية فى أوروبا كلها هو القانون الرومانى ، وقد وجد هذا القانون وكمل قبل أن يوجد الدين المسيحى الذى تتدين به البلاد الأوروبية ، فلما جاء الدين لم يكن له مكان هام فى القانون خصوصاً وأنه لم يأت بتشريع خاص ، واكتفى المشرعون بأن يضيفوا الى القانون بعض النصوص التي اقتضتها وجود الدين الجديد وقيام الحكومات عليه واهتمامها بنشره بين الناس .

(ب) من وجهة الاخلاق :

تعتبر الشريعة الاخلاق الفاضلة الدعامة الاولى التي يقوم

عليها المجتمع ، ولهذا فهي تحرص على حماية الاخلاق ، وتتشدّد في هذه الحماية حتى لتكاد تعاقب على كل الافعال التي تمس الاخلاق ، أما القوانين الوضعية فتكاد تهمل المسائل الاخلاقية اهمالا تاما ، ولا تعنى بها الا اذا اصاب ضررها المباشر الافراد أو الامن أو النظام ، فالقوانين الوضعية لا تعاقب على الزنا مثلاً الا اذا أكره أحد الطرفين الآخر أو كان الزنا بغير رضاه ورضا تاما ، لأن الزنا في هاتين الحالتين يمس ضرره المباشر الافراد كما يمس الامن العام ، أما الشريعة الاسلامية فتعاقب على الزنا في كل الاحوال والصور ، لأنها تعتبر الزنا جريمة تمس الأخلاق ، وإذا فسدت الأخلاق فقد فسدت الجماعة وأصابها الانحلال . وأكثر القوانين الوضعية لا تعاقب على شرب الخمر ، ولا تعاقب على انسكر لذاته ، وإنما تعاقب السكران اذا وجد في الطريق العام في حالة سكر بين ، لان وجوده في هذه الحال يعرض الناس لأذاه واعتدائه ، وليس العقاب على السكر لذاته باعتباره رذيلة ، وعلى شرب الخمر باعتباره مضرا بالصحة متلفا للمال مفسدا للأخلاق ، أما الشريعة فتعاقب على مجرد شرب الخمر ولو لم يسكر منها الشارب لأنها تنظر الى المسألة من الوجهة الخلقية التي تتسع لشتى الاعتبارات ، فإذا صينت الاخلاق فقد صينت الصحة والاعراض والاموال والدماء وحفظ الصالحة الخيرة ، ولما كان الدين لا يقبل التغيير التبديل فمعنى ذلك أن الشريعة مستظل بحريصة على حماية الاخلاق متشددة في حمايتها .

والعله في استهانة القوانين الوضعية بالاخلاق ان هذه

القوانين لا تقوم على أساس الدين وان اهتمت بعض نصوصها بالدين ، ومعظم نصوصها يقوم على أساس الواقع وما تعارف عليه الناس . القواعد القانونية الوضعية قابلة بطبيعتها للتغيير والتبديل ، ويقوم بوضعها وتغييرها عادة الافراد الظاهرون فى المجتمع بالاشتراك مع الحكام ، وهم يتأثرون فى عملهم بأهوائهم وضعفهم البشرى ونزوعهم الطبيعى الى التحلل من القيود ، فكان من الطبيعى ان تهمل القوانين الوضعية المسائل الاخلاقية شيئا فشيئا ، وان يأتى وقت تصبح فيه الاباحية هى القاعدة والاخلاق الفاضلة هى الاستثناء ، ولعل البلاد التى تطبق القوانين الوضعية قد وصلت الى هذا الحد الآن .

(ج) من جهة المصدر :

مصدر الشريعة هو الله جل شأنه ، لانها تقوم على الدين الاسلامى وهو من عند الله « ان الدين عند الله الاسلام » آل عمران : ١٩ . « ومن يبتغ غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه » آل عمران : ٨٥ . أما مصدر القوانين الوضعية فهم البشر الذين يقومون بوضع هذه القوانين ، ويترتب على كون الشريعة الاسلامية من عند الله نتيجتان هامتان :

النتيجة الاولى : احترام القواعد الشرعية احتراماً تاماً سواء من الحاكم أو المحكوم لأن كليهما يعتقد أنها من عند الله وأنها واجبة الاحترام ، وهذا الاعتقاد بالذات يحمل الافراد

على طاعة القواعد الشرعية ، لأن الطاعة تقربهم الى الله طبقا لقواعد الدين الاسلامي ، ولأن العصيان يؤدي الى العقوبة في الدنيا والى ما هو شر من العقوبة في الآخرة ، فنسبة الشريعة الى الله أدت الى احترام الافراد لها وطاعتها ، وكل شريعة في العالم تقدر قيمتها بقدر ما لها في نفوس الافراد من طاعة واحترام ، وليس في العالم اليوم شريعة تدانى الشريعة الاسلامية فيما لها من سلطان ، ولا شك أنه كلما احترم الافراد شريعتهم وأطاعوها وأحبوها استقرت أمورهم وحسنت أحوالهم وتفرغوا لشؤون دنياهم .

النتيجة الثانية : ثبات القواعد الشرعية واستمرارها، ولو تغير الحكم أو اختلفت أنظمة الحكم ، فيستوى ان تكون الهيئة الحاكمة محافظة أو مجددة ، ويستوى ان يكون نظام الحكم جمهوريا أو ملكيا ، فان ذلك لن يؤثر على القواعد الشرعية في شيء ما ، لان القواعد الشرعية لا ترتبط بالهيئة الحاكمة ولا بنظام الحكم وانما ترتبط بالدين الاسلامي الذي لا يتغير ولا يتبدل ، والذي يؤمن به كل حاكم ويستخدم له كل نظام ، وليس الامر كذلك في القوانين الوضعية التي يضعها الحكام لحماية المبادئ التي يعتنقونها ، وخدمة الانظمة التي يقيمونها ، فان هذه القوانين عرضة للتغيير المستمر ، وفي طبيعتها عدم الاستقرار ويكفي أن تتغير الهيئة الحاكمة أو يتغير النظام القائم لتتغير القوانين وتنقلب الأوضاع .

هذا هو شأن الشريعة وما ترتب على نسبتها لله جل

شأنه ، أما القوانين الوضعية فهي كما قلنا من صنع الفئة الحاكمة ، وهي حين تضعها تراعى مصلحتها دون غيرها من الفئات ، وتحاول ان تحمي بالقوانين أشخاص الحاكمين ، والمبادئ التي يعتنقوها والانظمة التي يقيمونها ، فاذا مازهبت هذه الفئة وجاء غيرها تغيرت القوانين لتحمي الفئة الجديدة والمبادئ الجديدة والانظمة الجديدة ، وهكذا تتغير القوانين بتغير الحاكمين والمبادئ والانظمة التي يقوم عليها الحكم ، وهي لا تفتأ تتغير وتتبدل بين حين وآخر ، وهذا يؤدي الى عدم احترام القانون وذهاب سلطانه من النفوس .

ولقد أصبحنا اليوم نرى الاحزاب المعارضة في العالم تحرض أنصارها على الاستهانة بالقانون والخروج على أحكامه لتصل على أشلائه الى أغراضها . وما على الاحزاب المعارضة وأصحاب الدعوات الجديدة حرج فيما يدعوا اليه ماداموا يرون ان القانون من صنع أفراد مثلهم ، وأنه وضع لحماية أفراد ليسوا خيرا منهم ، أو أنظمة هي شر في نظرهم .

ولعل فيما هو حادث اليوم في البلاد الأوروبية من تبدل الانظمة والحكام وشكل الحكومات الدليل المقنع على زوال سطوة القانون وانعدام سلطانه ، واذا استمر الحال كذلك فسيأتي قريبا الوقت الذي تفقد فيه القوانين الوضعية قيمتها ، ولا تقوم بأكثر من الورق الذي كتبت عليه .

النوع الثانى :

وهو ما يقوم سلطان القانون فيه على عنصر الالزام فقط ، وسلطان هذا النوع من القانون ضعيف ، لان القانون لاصلة له بالنفوس والقلوب ، ومن ثم يتقبله الناس كارهين ، ولا يقبلون عليه طائعين ، ولا يتخرجون من مخالفته اذا آمنوا سطوته . والناس مهما بلغ علمهم أو بلغت الثقافة بهم لا يستجيبون الا لنداء المبدأ والعقيدة ، ونداء المروءة والخلق الرفيع ، ونداء المنفعة والمصلحة ، فاذا خلا القانون مما يتصل بالمبادئ والعقائد ، واذا خلا القانون مما يتصل بالاخلاق والفضائل ، وكان للفرد منفعة أو مصلحة فى مخالفة القانون فقل سلام على القانون .

ويدخل تحت هذا النوع معظم القوانين الوضعية فى العالم وبصفة خاصة القوانين التى جردت من ماله مساس بالدين والعقائد والاخلاق والفضائل الانسانية .

القوانين الوضعية قبل الثورة الفرنسية وبعدها :

ومن الحق ان نقول ان القوانين الوضعية كانت الى ما قبل الثورة الفرنسية ذات سلطان ، وكان سلطانها يقوم على عنصر روى محدود على عنصر الالزام ، وكانت تصوص القانون مزيجا من القواعد الآمرة والنسائية الموروثة عن الرومان أو غيرهم ، ومن بعض المبادئ الخلقية والعادات والتقاليد المرعية

والسوابق القضائية ، وكان يتخلل هذا المزيج قليل من القواعد الدينية التي تختلف باختلاف الدين واختلاف المذهب .

وبعد الثورة الفرنسية أخذ المشرعون الاوربيون فى تجريد القوانين الوضعية من كل ما له مساس بالدين والعقائد والاخلاق والفضائل الانسانية حتى تم لهم ذلك الى حد كبير ، وأصبحت هذه القوانين قائمة على تنظيم علاقات الافراد المادية ، وعلى ما يمس الامن ونظام الحكم أو النظام الاجتماعى ، وبذلك انعدم العنصر الروحى فى القانون فانعدم سلطانه على الافراد والشعوب .

وقد أدى اهمال الدين والعقائد وابعاد الاخلاق والفضائل عن دائرة القانون الى نتائج الحتمية ففسدت الاخلاق وشاعت الفوضى ، ونبتت فى الجماهير روح التمرد الاستهانة بالقانون وكثرت الثورات وتعددت الانقلابات وتغيرت النظم طبقا للاهواء وانتفى الاطمئنان والاستقرار من حياة الشعوب .

الصخرة التى حطمت القانون :

ولقد أوقع المشرعين الوضعيين فى هذا الخطأ الفاحش أنهم أردوا أن يحققوا مبدأ المساواة بين الافراد ، وان يطبقوا مبدأ حرية الاعتقاد ، فلم يروا وسيلة لتطبيق هذين المبدأين معا الا ان يجردوا القانون من كل ما يمس العقائد والاخلاق ، فأدى بهم هذا التطبيق السيء الى تلك النتائج المحزنة ، ولو

أنهم أخذوا بطريقة الشريعة الإسلامية لضمانوا تحقيق ما شاعوا
من مبادئ ومنعوا من وقوع هذه المساوىء .

كيف تخطت الشريعة هذه العقبة ؟ :

ان الشريعة الإسلامية شريعة أساسها الإسلام ، فهي
بطبيعتها شريعة دينية ، ومن قواعدها الأولية أنها تسرى على
المسلمين وغير المسلمين ممن يتوطنون دار الإسلام ، وهؤلاء
يسمون اصطلاحاً بالذميين ، ومن أهم المبادئ التي جاءت بها
الشريعة مبدأ المساواة ومبدأ حرية العقيدة ، وظاهر من الجمع
بين هذه المبادئ ان الشريعة تعرضت لنفس المشكلة التي فوضت
القانون الوضعي ، فماذا ياترى فعلت الشريعة؟ انها وضعت
للمشكلة أبداع حل وأبسطه انها سويت بين المسلمين والذميين
فيماهم فيه متساوون ، وخالفت بينهم فيما هم فيه مختلفون .

ولا يختلف الزميون عن المسلمين الا فيما يتعلق بالعقيدة ،
ولذلك كان كل ما يتعلق بالعقيدة لا مساواة فيه ، والواقع
أنه اذا كانت المساواة بين المتساويين عدلاً خالصاً فان المساواة
بين المتخالفين ظلم واضح ، ولا يمكن أن يعتبر هذا استثناء من
قاعدة المساواة التي أخذت بها الشريعة نفسها ، بل هو تأكيد
للمساواة اذ المساواة لم يقصد بها الا تحقيق العدالة ، ولا
يمكن أن تتحقق العدالة اذا سوى بين المسلمين والذميين فيما
يتصل بالعقيدة الدينية ، لأن معنى ذلك هو حمل المسلمين على
ما يتفق مع عقيدتهم ، وحمل الذميين على ما يختلف مع

عقيدتهم ، ومعناه أيضا عدم التعرض للمسلمين فيما يعتقدون ،
والتعرض للذميين فيما يعتقدون واكراههم على غير ما يدينون ،
ومعناه أخيرا الخروج على نص القرآن الصريح «(لا اكراه في
الدين)» البقرة . ٢٥٦ .

ومن الامثلة على ما تفرق فيه التشريعة بين المسلمين
والذميين الجرائم القائمة على أساس ديني محض كشرب الخمر
وأكل لحم الخنزير ، فالشريعة تحرم شرب الخمر وأكل لحم
الخنزير ، ومن العدل ان يطبق هذا التحريم على المسلم الذي
يعتقد طبقا لدينه بحرمة شرب الخمر وأكل لحم الخنزير ، ولكن
من الظلم ان يطبق هذا التحريم على غير المسلم الذي يعتقد
أن شرب الخمر وأكل لحم الخنزير لا حرمة فيه ، ولو طبقت
قاعدة المساواة تطبيقا أعمى لآخذ الذميون بأفعال هي فسى
معتقدهم غير محرمة وفي هذا ظلم بين ، فكان من العدل ان
قصر التحريم على المسلمين دون غيرهم ، فالمسلم اذا شرب
الخمر وأكل لحم الخنزير ارتكب جريمة يعاقب عليها ، أما الذمي
فلا يعتبر شربه الخمر وأكله لحم الخنزير جريمة .

النوع الثالث :

وهو ما يقوم فيه سلطان القانون على عنصر الالزام
وحده ، ولكن تأتي نصوص القانون مضادة لعقائد الجماعة ،
خارجة على الاخلاق الموروثة والفضائل المتعارف عليها ، ومثل
هذا القانون يعتبر مجردا من السلطان ، وأنى يكون له

سلطان على من يهاجم عقائدهم ، ويسفه أحلامهم وفضائلهم
ويؤلم نفوسهم ويعذب ضمائرهم ؟ .

ان السلطان لا ينتظر لمثل هذا القانون ، وانما ينتظره
المقت الشديد والعداء السافر والمقاومة المستميتة التي تطيح
بالقانون وبمن يدافع عنه ، وليس في العقوبة أيا كانت غناء
عن مثل هذا القانون ، فقد تعلم الناس أن أصحاب العقائد
لا تزعجهم العقوبة ولا تردهم عما يريدون .

القوانين المصرية من هذا النوع :

ومن الامثلة على هذا النوع القوانين الوضعية السائدة في
مصر وغيرها من البلاد الاسلامية التي استبدلت بالشرعية
القوانين الوضعية ، تلك القوانين التي بينا فيما سبق أنها
خرجت على وظيفتها ، ولم تقم على أصولها ، وأنها لا تناسب
الينا ولا تخدم مصالحنا ، وليس لها سلطان على نفوسنا ولا
مكان في عقولنا أو قلوبنا .

الاستعمار ادخل هذه القوانين في بلادنا :

ان طبيعة الاسلام ان يحكم كل بلد يدخله ، واذا كان
الاسلام ديننا فهو شريعة كاملة لكل مسلم ، لذلك كانت
الشرعية الاسلامية هي القانون الوحيد لكل بلد اسلامي من
يوم ان دخله الاسلام ، وظلت كذلك حتى كان تسلط الاستعمار
على البلاد الاسلامية ، فادخل فيها القوانين الوضعية الاوربية،
أو أغرى حكامها الذين وضعهم تحت حمايته أو تحت رحمته

بادخالها ، وكانت الحججة المتكررة فى ادخال هذه القوانين أنهم يريدون الأخذ بأسباب المدنية الاوربية والتقدم الأوربى ، كأنما التقدم الأوربى والمدنية الغربية راجعة الى هذه القوانين البشرية ، وكأنما تأخر المسلمين وضعفهم راجع الى شريعتهم السماوية .

وقد وجدت هذه الحججة الفارغة عقولا فارغة فى البلاد الاسلامية تصدقها وتؤمن بها ، وتلقنها للنشء فى معاهدة الدراسة وتثبتها فى الكتب المدرسية .

حجتهم داحضة :

وكان من السهل على هؤلاء المستغفلين الغافلين لو فكروا ان يعلموا ان حجتهم داحضة ، وان هذه القوانين التى فتنوا بها ليست فى أصولها الا قوانين الدولة الرومانية وان هذه القوانين لم تمنع العرب والمسلمين من هدم الدولة الرومانية وان هذه القوانين لم تعصم أوربا كلها من الهزيمة المنكرة فى الحروب الصليبية .

وكان من السهل على هؤلاء المستغفلين لو فكروا ان يعلموا أن الشريعة الاسلامية كانت شريعة المسلمين الاول ، وأنها كانت تحكمهم وهم قلة مستضعفة يخافون أن يتخطفهم الناس ، وأنهم فى ظل هذه الشريعة وبعد عشرين سنة من موت الرسول استطاعوا أن يزيلوا الدولة الفارسية من الوجود ، وان يحسروا مد الدولة الرومانية عن الشام ومصر وشمال افريقية ، وأن يصبحوا سادة العالم وقادة البشر أكثر من

ألف سنة ، وأنهم فى ظل هذه الشريعة حطموا الصليبيين
وتغلبوا على التتار ، وغزوا شرق أوروبا وجنوبها وغربها ،
واحتلوها مئات السنين .

وكان من السهل على هؤلاء المستغلين الغافلين أن يرجعوا
الى العهد القريب ليعلموا ان مصر الاسلامية فى عهد محمد على
باشا كانت أقوى وأعظم من كثير من البلاد الاوروبية ، وأنها
استطاعت أن تطرد الفرنسيين من أرضها وأن تلقى بالانجليز
فى البحر ، وأن تغزو اليونان وتتغلب على الحشود التى أمدتها
بها اندول الأوربية كما استطاعت أن تضم الحجاز والسودان
والشام ، وأن تغزو تركيا حتى لتكاد الجيوش المصرية تدخل
القسطنطينية لولا تكتل السدول الاوربية وتآمرها على مصر
الاسلامية العربية . ولقد فعلت مصر هذا كله فى ظل الشريعة
الاسلامية لا فى ظل القوانين الوضعية . فكيف يقول قائل
بعد هذا كله أن القوانين الوضعية هى سبب تقادم الدول
الأوربية وان الشريعة الاسلامية هى سبب تأخر الأمم
الاسلامية ! ألا انها الغفلة أو هو الغرض الذى يعنى ويصم !
أفلم يقرأ هؤلاء التاريخ ليعرفوا شيئاً عن الدول الاسلامية
والمدينة الاسلامية وليعرفوا سر النهضة الاوربية وعلى أى
شئ قامت المدينة الغربية ؟ « أفلم يسيروا فى الأرض فتكون
لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها فانها لا تعنى
الابصار ولكن تعنى القلوب التى فى الصدور » الحج : ٤٦ .

تأخر المسلمين لا يرجع للتشريع :

ان تأخر المسلمين لا يرجع للتنظيم والتشريع ، فالشريعة

الإسلامية أفضل وأسمى من أى قانون وضعى على وجه الأرض ، وما من نظرية أخذت بها القوانين حتى اليوم إلا وهى موجودة فى الشريعة على أفضل الوجوه وأكمل الأوضاع ، وما من نظرية حديثة اتجه إليها علماء القانون أو فكروا فيها إلا وهى مفصلة فى الشريعة على خير ما تفصل الآراء والنظريات ان تأخر المسلمين لا يرجع للتنظيم والتشريع ، وإنما يرجع لترك تعاليم الإسلام ، فالمسلمون اليوم فى كل بلاد العالم إنما هم مسلمون بأسمائهم وألسنتهم ، لا بإيمانهم ولا بأعمالهم ، إلا من رحم الله ، وقليل ما هم .

ولو كانت التشريعات الحديثة هى التى تقدم الشعوب لوجب أن تكون بلجيكا أقوى وأعظم من انجلترا لأن القوانين البلجيكية من أحدث القوانين ولأن القوانين الانجليزية من أقدمها وبعضها يرجع الى الوقت الذى كانت فيه انجلترا مجهولة لا مكان لها فى العالم .

ولو صح أن التشريعات الحديثة لها أثر فى تقدم الشعوب لوجب أن تكون الشعوب الإسلامية أكثر شعوب العالم قوة وتقدما ، لأن الشريعة الإسلامية على قدمها أحدث من كل القوانين الوضعية التى تقوم كما قلنا على القانون الرومانى وتأخذ عنه وتمسك بنظرياته واتجاهاته ولا تتطور إلا بقدر ما تقتضيه الظروف تطورا هو امتداد للأصل وفى حدود الأصول الفقهية الرومانية .

ألا فليعلم المسلمون أن الاسلام هو الذى خلقهم مسين
العدم وجعلهم خير أمة أخرجت للناس وسلطهم على دول العالم،
وان الشريعة الاسلامية هي التى علمتهم وأدبتهم ، وأشعرتهم
العزة والكرامة ، وأمدتهم بالقوة والعزيمة ، وأوجدت فيهم
أبطالاً فتحوا البلاد وأسسوا الممالك ، وعلماء وأدباء خدموا
العلوم والآداب أجل الخدمات .

ألا فليعلم المسلمون أن الشريعة الاسلامية هي أول
شريعة أخذت الناس بالمساواة التامة والعدالة المطلقة ،
وأوجبت عليهم أن يتعاونوا على البر والتقوى وأن يدعوا الى
الحير ويأمروا بالمعروف وينهوا عن المنكر ، وان القوانين
الوضعية لم تصل من هذا كله حتى اليوم الا الى بعض ما جاءت
به الشريعة الاسلامية .

أفلا فليعلم المسلمون أن الشريعة الاسلامية أدت
وظيفتها طالما كان المسلمون متمسكين بها ، فلما تركوها وأهملوا
أحكامها تركهم الرقى وأخطأهم التقدم ، ورجعوا القهقري الى
الظلمات التى كانوا يعمهون فيها قبل الاسلام ، فعادوا
مستضعفين مستعبدين ، لا يستطيعون دفع معتد ، ولا الامتناع
من ظالم .

لقد آمن المسلمون الأوائل وحسن إيمانهم فمكن الله لهم
فى الارض ، وان الذى مكن لهم على قلتهم وضعفهم لقادر أن

يمكن لنا في الأرض إذا آمنا وحسن إيماننا ، ذلك وعد الله لعباده ، ومن أوفى بعهده من الله « وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم ، النور : ٥٥ . « قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين يهدي به الله من اتبع رضوانه سبيل السلام ويخرجهم من الظلمات إلى النور بإذنه ويهديهم إلى صراط مستقيم » المائدة : ١٥ .

القوانين الوضعية بطلانها الإسلام

حكم القوانين المخالفة للقرآن والسنة :

إذا جاءت القوانين مخالفة للقرآن والسنة أو خارجة على مبادئ الشريعة العامة وروحها التشريعية العامة فهي باطلة بطلاناً مطلقاً ، وليس لاحد أن يطيعها ، بل على عكس كل مسلم أن يحاربها .

والأصل في ذلك أن الأوامر والنواهي لم تجيء عبثاً ، وإن الله أنزل كتابه وأرسل رسوله للناس ليطيعوه ويعملوا بما جاء به ، فمن عمل بما جاء به الرسول فعمله صحيح لأنه وافق أمر الشارع ، ومن خالف فقد بطل عمله لمخالفته أمر الشارع ، والله تعالى يقول : « وما أرسلنا من رسول إلا ليطاع بإذن الله » النساء : ٦٤ . ويقول : « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » الحشر ٧ : ويقول « يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول » النساء : ٥٩ .

الأدلة على بطلان القوانين الوضعية :

ويرجع بطلان القوانين الوضعية الى نصوص القرآن ونصوص السنة والى الاجماع ، وهى المصادر الاول للتشريع

الاسلامى ، فقد جاءت نصوص القرآن والسنة صريحة في ابطال كل ما يخالف الاسلام ، ومن ثم انعقد الاجماع على احترام هذه النصوص الصريحة وابطال كل ما يخالفها ، وفيما يلى الأدلة على كل ذلك :

١ - ان الله أمر باتباع الشريعة الاسلامية ونهى عن اتباع ما يخالفها ، فلم يجعل لمسلم أن يتخذ من غير شريعة الله قانونا ، وجعل كل ما يخرج على نصوص الشريعة أو مبادئها العامة أو روحها التشريعية محرما تحريما قاطعا على المسلمين بنص القرآن الصريح ، حيث قسم الله الامر الى قسمين لا ثالث لهما : اما الاستجابة لله وللرسول واتباع ما جاء به الرسول ، واما اتباع الهوى ، فكل ما لم يأت به الرسول فهو الهوى بنص القرآن ، وذلك قوله تعالى : « **فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ ، وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ اتَّبَعَ هَوَاةً بِغَيْرِ هُدًى مِنَ اللَّهِ** » القصص : ٥٠ .

كذلك قسم الله طريق الحكم بين الناس الى طريقين لا ثالث لهما : أولهما الحق ، وهو الوحي الذى أنزل على رسوله ، وثانيهما الهوى وهو كل ما يخالف الوحي فقال جل شأنه : « **يَا دَاوُدَ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ ، وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَى فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ** » ص : ٢٧ . وقال جل شأنه موجها الخطاب الى محمد صلى الله عليه وسلم : « **ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَى شَرِيعَةٍ مِنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ** » الجاثية : ١٨ . فقسم الأمر بين الشريعة التى جعل

رسوله عليها واوحى اليه العمل بها ، وأمر الأمة الاسلامية باتباعها ، وبين اتباع أهواء الذين لا يعلمون ، وأمر بالأول ونهى عن الثانى . وقال جل شأنه : « اتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء قليلا ما تذكرون » الاعراف : ٣ . فأمر باتباع ما أنزل منه خاصة ، ونهى عن اتباع ما يخالفه ، وبين أن من اتبع غير ما أنزل من عند الله فقد اتبع أولياء من دون الله .

وهكذا قطعت نصوص القرآن فى تحريم كل ما يخالف نصوص الشريعة صراحة أو ضمنا ، وكل ما يخالف مبادئها العامة أو روحها التشريعية ، ونهت نهيا جازما عن العمل بغير الشريعة ، واعتبرت العامل بغير الشريعة متبعا هواء ، منقادا الى الضلال ، مضلا لغيره ، ظالما لنفسه ولغيره ، كافرا بما أنزل الله ، متخذنا لنفسه أولياء من دون الله .

٢ - ان الله لم يجعل لمؤمن أن يرضى بغير حكم الله ، أو أن يتحاكم الى غير ما أنزل الله ، بل لقد أمر الله أن يكفر بكل حكم غير حكمه ، واعتبر الرضاء بغير حكمه ضلالا بعيدا واتباعا للشيطان : « ألم تر الى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكموا الى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالا بعيدا » النساء ٦٠ .

فمن يتحاكم الى غير ما أنزل الله وما جاء به الرسول فقد

حكم الطاغوت وتحاكم اليه ، والطاغوت هو كل ما تجاوز به العبد وحده من معبود أو متبوع أو مطاع ، فطاغوت كل قوم من يتحاكمون اليه غير الله ورسوله ، أو يعبدونه من دون الله ، أو يتبعونه على غير بصيرة من الله ، أو يطيعونه فيما لا يعلمون أنه طاعة الله ، فمن آمن بالله ليس له أن يؤمن بغيره ، ولا أن يقبل حكما غير حكمه .

٣ - ان الله لم يجعل لمؤمن ولا مؤمنة أن يختار لنفسه أو يرضى لها غير ما اختاره الله ورسوله ، ومن تخير غير ذلك فهو ضال لا يعرف الايمان لقلبه سبيلا ، « وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله أمرا أن يكون لهم الخيرة من أمرهم » الاحزاب ، ٣٦ .

٤ - ان الله أمر أن يكون الحكم طبقا لما أنزل « وان أحكم بينهم بما أنزل الله » المائدة : ٤٩ . « انا أنزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله » النساء ١٠٥ . وجعل من لم يحكم بما أنزل الله كافرا وظالما وفاسقا « ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون » المائدة : ٤٤ . « ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون » المائدة : ٤٥ « ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون » المائدة ٤٧ .

ومن المتفق عليه أن من يستحدث من المسلمين أحكاما غير ما أنزل الله ويترك بالحكم بها كل أو بعض ما أنزل الله من غير تأويل يعتد صحتة ، فإنه يصدق

عليهم ما قال الله تعالى كل بحسب حاله ، فمن أعرض عن الحكم
بحد السرقة أو القذف أو الزنا لأنه يفضل غيره من أوضاع
البشر فهو كافر قطعاً ، ومن لم يحكم به لعلّة أخرى غير الجحود
والنكران فهو ظالم إن كان في حكمه مضيعة لحق أو تاركاً لعدل
أو مساواة ، والا فهو فاسق .

٥ - إن الله نفى الإيمان عن العباد وأقسم بنفسه على
ذلك حتى يحكموا الرسول فيما شجر بينهم من الدقيق
والجليل والخطير والحقير ، ولم يكتف في إثبات الإيمان لهم بهذا
التحكيم المجرد ، بل اشترط لاعتبارهم مؤمنين أن ينتفى عن
صدورهم الخرج والضيق من قضاء الرسول وحكمه ، وأن
يسلموا تسليماً ، وينقادوا للرسول انقياداً ، والرسول لا
يحكم إلا بما أنزل الله ، وبما أراه آياه .

فالمؤمن يجب عليه اذن أن يحكم بما أنزل الله ، وإن
يؤمن بأنه أصلح الأحكام وأفضلها ، ولو قال الناس إن غيره
أصلح منه ، لأنه لا يكون مؤمناً إلا إذا اطاع طاعة تامة وانقاد
انقياداً كاملاً لما أمر به الله ورسوله « فلا وربك لا يؤمنون
حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً
مما قضيت ويسلموا تسليماً » النساء : ٦٥ .

٦ - إن كل ما يخالف الإسلام محرم على المسلمين ولو
أمرت به أو أباحت السلطات الحاكمة أيّاً كانت ، لأن جلق
الهيئة في التشريع مقيد بأن يكون التشريع متفقاً مع مبادئ

الاسلام ، فان استباححت الهيئة الحاكمة لنفسها أن تخرج على حدود وظيفتها ، وأن تصدر قوانين لا تتفق مع الاسلام ، وتضعها موضع التنفيذ ، فان عملها لا يحل هذه القوانين المحرمة ، ولا يبيح لمسلم أن يتبعها أو يطبقها أو يحكم بها أو ينفذها ، بل تظل محرمة تحريما قاطعا على كل مسلم ومسلمة ، ومن واجب الافراد أن يمتنعوا عن اتباعها ، ومن واجب الموظفين أن يمتنعوا عن تنفيذها •

ذلك أن طاعة أولى الأمر لا تجب لهم استقلالاً ، ولا تجب لهم مطلقة ، وانما تجب ضمن طاعة الرسول وفي حدود ما أمر به الله ورسوله ، وذلك قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم فان تنازعتم في شئ فردوا الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلاً » النساء ٥٩ •

فالله جل شأنه يأمر بطاعته وطاعة رسوله ، واعادة فعل الطاعة عند ذكر الرسول يشعر بأن طاعة الرسول تجب له استقلالاً سواء كان ما أمر به في القرآن أو لم يكن فيه ، لأنه أوتي الكتاب ومثله معه ، وحذف فعل الطاعة عند ذكر أولى الأمر دليل على أن طاعته أولى الأمر لا تجب لهم استقلالاً ، وانما هي في ضمن طاعة الرسول ، كذلك فان تقدم طاعة الله وطاعة الرسول يقتضي أن لا يطاع أولو الأمر الا بعد استيفاء الطاعة لله وللرسول في كل ما يصدر عن ولي الأمر •

فأولو الأمر يطاعون تبعاً لطاعة الله وطاعة الرسول ،
وبعد توفر الطاعة لله ولرسوله ، فمن أمر منهم بما يوافق ما
أنزل الله على رسوله فطاعته واجبة ، ومن أمر بخلاف ما جاء
به الرسول فلا سمع ولا طاعة .

٧ - أن السنة بينت حدود الطاعة لأولى الأمر ، ونهت
عن طاعتهم فيما يخالف ما أنزل الله ، فصبح عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لا طاعة لمخلوق في معصية
الخالق » وقال : « إنما الطاعة في المعروف » ، وقال في ولاية
الأمر : « من أمركم منهم بمعصية فلا سمع ولا طاعة » وقال :
« السمع والطاعة على المرء فيما أحب وكره إلا أن يؤمر بمعصية
فلا سمع ولا طاعة » وقال : « أنه سبيل أمركم من بعدى رجال
يطفئون السنة ويحسدون بدعة ويؤخرون الصلاة عن
مواقيتها » . قال ابن مسعود : يا رسول الله كيف بي إذا
أدركتهم ؟ قال : ليس يا ابن أم عبد طاعة لمن عصى الله - قالها
ثلاث مرات .

٨ - أن أجماع الأمة الإسلامية انعقد بعد وفاة الرسول
صلى الله عليه وسلم على أنه لا طاعة لأولى الأمر في حدود ما أنزل
الله ، وفقهاء الأمة ومجتهدوها مجمعون على أن الطاعة لا تجب
إلا فيما أمر الله . ولا خلاف بينهم قولاً واعتقاداً في أنه لا
طاعة لمخلوق في معصية الخالق ، وإن إباحة المجمع على تحريمه
كالزنا والسكر ، واستباحة إبطال الحدود ، وتعطيل أحكام
الاسلام ، وشرع ما لم يأذن به الله ، إنما هو كفر وردة ، وإن

الخروج على الحاكم المسلم اذا ارتد واجب على المسلمين .

**وأقل درجات الخروج على الحاكم عصيان أوامره ونواهيه
المخالفة للإسلام .**

٩ - ان أولى الأمر بحسب مبادئ الإسلام ليس لهم حق التشريع المطلق ، وحقهم في التشريع قصر على نوعين من التشريع :

• الأول : تشريعات تنفيذية يقصد بها ضمان تنفيذ نصوص شريعة الإسلام .

الثاني : تشريعات تنظيمية ، لتنظيم الجماعة وحمايتها وسد حاجتها على أساس مبادئ الشريعة الإسلامية ، وهذه التشريعات لا تكون الا فيما سكنت عنه الشريعة فلم تأت بنصوص خاصة فيه .

ويشترط في هذه التشريعات أن تكون متفقة مع مبادئ الشريعة العامة وروحها التشريعية ، فهي تشريعات توضع بقصد تنفيذ مبادئ الشريعة العامة ، واذن فهي في حقيقتها نوع آخر من التشريعات التنفيذية .

وأولو الأمر حين يتولون التشريع المقيد على الوجه السابق يتولون اما باعتبارهم خلفاء للرسول أو نوابا عن الجماعة الإسلامية ، فان كانوا خلفاء للرسول فليس لهم أن يخرجوا على ما جاء به الرسول ، لأنهم خلفوه بقصد تنفيذ ما جاء به ، وان كانوا نوابا عن الجماعة الإسلامية فليس لهم أن

يخرجوا على ما تدين به الجماعة ، لأن الجماعة لم تقمهم حكما
الا لاقامة الدين وحكم الجماعة على أساس الشريعة الاسلامية .

١٠ - ان الشريعة الاسلامية هي الدستور الاساسي
للمسلمين ، فكل ما يوافق هذا الدستور صحيح وكل ما
يخالفه باطل ، مهما تغيرت الأزمان وتطورت الآراء في التشريع،
لأن الشريعة جاءت من عند الله على لسان رسول الله صلى الله
عليه وسلم ليكمل بها في كل زمان ومكان وهي واجبة التطبيق
حتى تلغى أو تنسخ ، ولا يمكن أن تلغى أو تنسخ ، لأن
القاعدة الأساسية في الشريعة الاسلامية ان النصوص لا
ينسخها الا نصوص في مثل قوتها أو أقوى منها أي نصوص
صادرة من نفس الشارع أو من يزيد سلطانه التشريعي على
سلطان من اصدر النصوص المراد نسخها ، فالنصوص
الناسخة اذن يجب أن تكون قرآنا أو سنة حتى يمكن أن ينسخ
ما لدينا من قرآن وسنة ، وليس بعد الرسول قرآن حيث
انقطع الوحي ، ولا سنة حيث توفي الرسول ، ولا يمكن أن
يقال ان ما يصدر من هيئاتنا التشريعية البشرية في درجة
القرآن والسنة ، حتى يمكن أن يلغى ما لدينا من قرآن وسنة .

القوانين الوضعية باطلة بحكم نفسها

وإذا كانت قوانيننا الوضعية باطلة طبقاً لأحكام الشريعة الإسلامية ، فإن هذه القوانين باطلة بحكم نفسها وعلى أساس المبادئ العامة التي تقوم عليها هذه القوانين ، وبيان ذلك فيما يأتي :

١ - الدستور يبطل ما يخالف الإسلام :

ينص الدستور المصري وهو قانون وضعى على أن دين الدولة الرسمى هو الإسلام ، ومعنى ذلك النص أن النظام الأساسى الذى تقوم عليه الدولة هو النظام الإسلامى ، وأن الإسلام هو المصدر الذى تأخذ عنه ، والمرجع الذى تنتهى إليه والحاكم الذى تأمر بأمره ، وتنتهى بنهيه .

ووجود هذا النص فى الدستور المصرى - وهو القانون الأول فى قوانيننا الوضعية - يقتضى أن نتقيد بنصوص الشريعة الإسلامية فى قوانيننا وسياستنا ، وتنظيمنا الداخلى والخارجى ، وفى كل أوجه نشاطنا ، فلا نحل إلا ما أحلته الشريعة ، ولا نحرم إلا ما حرّمته ، ولا نخرج على مبادئ الشريعة وروحها فى قوانيننا وأنظمتنا .

ومن المسلم به في دائرة القوانين الوضعية ان كل ما يخالف الدستور من القوانين يعتبر باطلا لان الدستور هو التشريع الاساسي في البلاد المحكومة بالقوانين الوضعية ، فكل ما يصدر على خلافه من التشريعات لا يصبح تطبيقه لخروجه على القواعد الاساسية التي بينها الدستور .

وقد أخذ بهذا المبدأ في مصر ، ومن القضايا التي طبق فيها القضية رقم ٦٥ سنة ١٩٦٥ قضائية مجلس الدولة اذ قضت محكمة القضاء الاداري بأن اصدار احدي السلطات لأي مبدأ من مبادئ الدستور فيه خروج عن نطاق سلطتها .

والتزامها حدودها خير ضمان لمبدأ الفصل بين السلطات ولتدعيم البنيان الدستوري ، وان للمحاكم حق تفسير القوانين وتطبيقها وأنها تملك الفصل عند تعارض القوانين في أيها الواجب التطبيق ، وان من واجب المحاكم اذا تعارض الدستور مع قانون عادي أن تطرح القانون العادي وتهمله وتغلب عليه الدستور وتطبقه بحسبانه القانون الأعلى الأجر بالاتباع .

واذا طبقنا هذا المبدأ على قوانيننا الوضعية انتي تتعارض مع ما ينص عليه الدستور من أن دين الدولة الرسمي هو الاسلام ، وجب أن نطرح من هذه القوانين كل النصوص التي تخالف الاسلام أو تخرج على مبادئه العامة وروحه التشريعية ، ووجب أن نهمل هذه النصوص ونعتبرها كأن لم تكن ، لأنها تخالف الدستور وهو القانون الأعلى الأجر بالاتباع .

٢ - مخالفة القوانين للشرعية تبطل القوانين :

من القواعد المسلم بها في دائرة القوانين الوضعيه انه عند تخالف النصوص يتغلب النص الأقوى ولو كان النص الأضعف أحدث منه ، وتلكم هي نفس النظرية التي فضلت على أساسها نصوص الدستور على غيرها من نصوص القوانين . وإذا طبقنا هذه القاعدة الوضعية على نصوص الشريعة ونصوص القوانين الوضعية وجب أن تغلب نصوص الشريعة على نصوص القوانين لأن نصوص الشريعة قائمة لم تلغ ولا يمكن أن تلغى ، وأولو الأمر ان الذين يستطيعون وضع القوانين والغاءها لا يستطيعون أن يلغوا الشريعة أو يحدوا من نصوصها أو يعدلوا فيها ، والنصوص التي لا تقبل الالغاء ولا التعديل أقوى من النصوص التي تقبل ذلك كله أو بعضه ، وإذا نظرنا الى المسألة من ناحية الشارع وصلنا الى نفس النتيجة ، فالشريعة مصدرها الله جل شأنه ، والقوانين مصدرها البشر ولا يمكن أن نقارن البشر بالله جل شأنه ، ومن ثم تكون نصوص الشريعة أقوى من نصوص القوانين الوضعية اذا نظرنا اليها من ناحية الشارع أو من حيث طبيعة النصوص ، ويجب بحسب قواعد القانون الوضعي نفسه أن تغلب نصوص الشريعة كلما تخالفت مع نصوص القوانين ونهمل من نصوص القوانين كل ما يخالف الشريعة ونعتبره كأن لم يكن .

خروج القوانين على وظائفها وأصولها مبطل لها :

ومن القواعد المسلم بها في القوانين الوضعية أن كل نص خرج على وظيفة القانون وأهدافه أو خرج على الأصول التي تقوم عليها القوانين يجب أن يفسر في حدود وظيفة القانون وأن يراعى في تطبيقه معالجة ما فيه من شذوذ وخروج على الأصول المعروفة . فالقوانين التي نقلت من بلاد غير مسلمة إلى بلاد إسلامية يجب أن يهمل في تطبيقها كل ما يخالف الإسلام إذا لم يستطع تفسيره تفسيراً يتفق مع الإسلام ما دام المقطوع به أن الجماعة المسلمة التي نقل إليها القانون لم تخرج عن الإسلام .

وقد رأينا فيما سبق كيف خرجت قوانيننا الوضعية عن وظيفتها وعلى الأصول القانونية المتعارف عليها ، فإذا طبقنا هذه القاعدة الوضعية عليها لوجب أن نهمل كل النصوص المخالفة للشريعة الإسلامية وأن نبطل عملها .

مَاذَا فَعَلْتَ بِهَآ الْقَوَانِينِ الْوَضْعِيَّةُ؟

هذه القوانين أورتتنا التناقض والاضطراب

هذه القوانين التي وضعت أصلا لبلاد غير بلادنا ، ولأقوام يختلفون عنا أكثر مما يتفقون معنا ، هذه القوانين التي نقلت إلينا بخيرها وشرها ، وبما يتفق مع عقائدنا ويناقضها ، وبما يساير أخلاقنا وتقاليدها ويعارضها ، وبما نقبله ونرفضه ، وبما ننفر منه ونأباه .

هذه القوانين قد أفسدت علينا تفكيرنا ، فبليت عقولنا ، ومسخت منطقنا ، وأفسدت حياتنا ، فحركت صفونا ، وشحننا بالآلم نفوسنا ، وأفعمت بالكمد والمرارة صدورنا .

هذه القوانين جعلت لنا تفكيراً مضطرباً ، ومنطقاً عجيباً ، فنحن في آن واحد نحل الشيء ونحرمه ، ونبرمه وننقضه ، حتى لقد أصبح هذا شأننا في كل شأن من شئون الحياة جل أو هان .

فلنأخذ مصر الإسلامية مثلاً :

ولنأخذ مصر مثلاً على هذا الاضطراب والتناقض الذي

يسود بلاد الاسلام في كل ما يتصل بشئون الاسلام ، واذا
تكلما عن الاسلام فقد وجب أن نتكلم عن كل شئون الحياة ،
لأن الاسلام جاء ليحكم الناس في كل صغيرة وكبيرة من شئون
دنياهم حتى يهيئهم لحياة سعيدة في آخرهم ، وان المسلم ليتعبد
بالحكم والسياسة والادارة وكل ما يتعلق بالأخلاق والاجتماع
والاقتصاد وتوزيع الثروات - اذا وجه هذا كله الوجهة التي
يريدها الاسلام - كما يتعبد بالصوم والصلاة والحج والزكاة
اذا أداها كما يوجبها الاسلام .

مصر بلد اسلامي عريق في الاسلام :

هذا البلد الاسلامي مصر ، يعتبر في العالم كله قلب
الاسلام ، واسلام مصر عريق ، فقد دخلها الاسلام على يد
اصحاب الرسول من مدة تزيد على ثلاثة عشر قرنا ، فأقبل
عليه سكانها حتى استغرقهم ، وحتى أصبح عدد غير المسلمين
لا يتجاوز خمسة في كل مائة على أكثر تقدير .

وفي مصر الأزهر المعمور أقدم جامعات العالم وأكبرها
على الاطلاق وهو مختص بتدريس العلوم الاسلامية ، وتخرج
علماء مثقفين ثقافة اسلامية ، متفهمين في أحكام الاسلام ،
يؤمه الطلاب من كل بلاد العالم ، فينهلون من العلوم الاسلامية
ما استطاعوا ، ثم يعودون لبلادهم ليزودوا أهلها بما تعلموه
وفقهوه .

وتعتبر مصر من قديم الزمان معقل الاسلام ، فهي التي
حطمت الصليبيين والتتار ، وهي التي ناهضت ولا تزال تناهض

الصهيونية والاستعمار ، وهي التي ردت ولا تزال ترد عن
الاسلام كيد أعداء الله وأعداء الاسلام .

ولقد كانت مصر في كل العهود الاسلامية منارة الاسلام ،
وقبلة العلماء والمصلحين ، ودار هجرة للمجاهدين المكافحين
والاحرار المضطهدين .

ومن مصر انبعثت النهضة الاسلامية قديما كما انبعثت
النهضة الاسلامية الحديثة ، وهي أكبر وأقوى نهضة عرفها
التاريخ ، فقد امتدت من مصر الى كل بلاد الاسلام ، وربطت
هذه البلاد بعضها ببعض ، وخلقت من المسلمين جيلا موحد
الاتجاهات ، ينزعون عن قوس واحدة ، ويهدفون لغاية واحدة ،
اتخذوا من القرآن دستورا ، ومن الرسول صلى الله عليه وسلم
زعيمًا ، وجعلوا الموت في سبيل الله مطلبًا وأمنية . ولقد
والله صدقوا ما عاهدوا الله عليه فمنهم من قضى نحبه ومن
ينتظر وما بدلوا تبديلا .

ومصر بما قدمت ولا تزال تقدم للاسلام من خدمات ، وبما
فيها من وعى اسلامي ناضج ، تعتبر محط آمال المسلمين ،
واموجه الاول للدعوة الاسلامية والاقوى الاسلامية في كل
بلاد الاسلام .

هذه هي مصر ، بلد اسلامي عريق في اسلامه ، نصب
نفسه في الماضي للدفاع عن الاسلام ونشره في ربوع الارض ،
وها هو اليوم يبذل كل ما يستطيع من جهد في ايقاظ المسلمين،

وتصحيح عقائدهم ، وتسوية صفوفهم ، وتوحيد مناهجهم ،
ودفعهم في طريق واحد لآحياء الدولة الإسلامية ، وإعلاء كلمة
الإسلام .

ماذا تفعل مصر المسلمة بالإسلام :

ولننظر بعد ذلك ماذا تفعل مصر هذه بنفسها وبالإسلام
الذي تؤمن به ، والذي كانت تحرص أشد الحرص عليه لننظر
ماذا تفعل اليوم بالإسلام تحت تأثير قوانينها الوضعية التي
نقلتها عن فرنسا المأجنة الملحدة ، أو عن إنجلترا التي تعيش
على الكيد للإسلام ، أو عن إيطاليا التي أفنت حياتها دون أن
تنجح في محاربة الإسلام ، تلك القوانين التي أخذت عن دول
غير مسلمة تدعى المسيحية وهي براء منها ، وتدعى الإيمان
برسالة المسيح عليه السلام وما تؤمن إلا بالشرك والكفر
والطغيان .

الدولة المصرية تدين بالإسلام وتعطل الإسلام :

إن مصر الإسلامية وعلى رأسها ملك مسلم ولها حكومة
إسلامية ، حرصت على أن تعلن أن دين الدولة الرسمي الإسلام،
ونصت على ذلك في دستورها ، وولت إلى الدولة أن تشرف
على كل شئون الإسلام ، فسيطرت الدولة على التعليم والثقافة
الإسلامية ، وعلى دور العبادات والأوقاف الإسلامية ، وجعلت
الدولة نفسها مهيمنة على تطبيق المبادئ الإسلامية في الاجتماع
والاقتصاد والآداب والأخلاق وشئون الحكم والسياسة وغيرها
وليس في اختصاص الحكومة الإسلامية والدولة الإسلامية
بهذا كله ما يخالف أحكام الإسلام .

ولكن حكومة مصر الاسلامية لم يمنعها اسلامها الذي
تعلنه وتعلنه في الوثائق الرسمية من أن تعطل شرائع
الاسلام ، وأن تحرم ما يحله الاسلام ، وتحل ما يحرمه
الاسلام .

ان حكومات مصر الاسلامية سول لها منطقها أن تطبق
على المسلمين القوانين الاوربية بدلا من الشريعة الاسلامية ،
بالرغم من هذه القوانين لم تصل بعد الى مستوى الشريعة
الاسلامية في أى ناحية من النواحي العلمية والفنية ، وبالرغم
من أن هذه القوانين تخالف أحكام الاسلام ، وبذلك عطلت
الحكومات المصرية الشريعة الاسلامية ، والشريعة هي مجموعة
أحكام الاسلام ، فتعطيلها تعطيل الاسلام ، وبهذا المنطق المقلوب
تقيم الحكومات الاسلامية الاسلام ، ولا تستحي أن تدعى
لنفسها الولاية على المسلمين والقيام على تنفيذ أحكام الاسلام .

والاسلام لا يسمح لمسلم أن يتخذ غير شريعة الله قانونا،
اذ يلزم المسلم أن يتبع ما أنزله الله دون غيره ، وذلك قوله
جل شأنه : « ثم جعلناك على شريعة من الامر فاتبعها ولا تتبع
اهواء الذين لا يعلمون » الجاثية : ١٨ . وقوله : « اتبعوا ما
أنزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء قليلا ما تذكرون »
الاعراف : ٣ .

والمسلم لا يعتبر مسلما حتى يحكم الاسلام في شئونه
وما يشجر بينه وبين غيره طبقا لقوله تعالى : « فلا وربك لا

يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في
أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما » - النساء ٦٥ .

ومن لم يحكم بما أنزل الله ، أو تحاكم الى شريعته ، فهو
كافر ليس في قلبه ذرة من الاسلام وان تسمى باسم مسلم ،
وانتسب الى أبوين مسلمين ، وادعى لنفسه الاسلام ، ذلك
حكم الله جل شأنه : « ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم
الكافرون » .

واذا كان هذا هو حكم الاسلام الذي عطلته ولا تزال تعطله
الحكومات في البلاد الاسلامية ، فان كل ذى عقل يستطيع أن
يدرك بسهولة مدى حظ هذه الحكومات من الاسلام ، وأن
يقول غير متحرج أن هذه الحكومات تدعوا المسلمين الى الكفر
وتحملهم عليه .

حكومة مصر الاسلامية تبيح المحرمات :

ومصر الاسلامية التي تجعل دين الدولة الرسمي الاسلام
تبيع التعامل بالربا على اختلاف صورته ، بل ان الحكومة المصرية
نفسها تحرص على أن تعامل بالربا رعاياها المسلمين ، لشربى
أموالها العامة الكثيرة من أموالهم الخاصة القليلة ، وهي حكومة
اسلامية تعلم أن الاسلام يحرم الربا في كل صورته وأشكاله ،
وأن الله جل شأنه أنزل علينا كتابا يقول فيه ، « الذين يأكلون
الربا لا يقومون الا كما يقوم الذى يتخبطه الشيطان من
المس ، ذلك بانهم قالوا انما البيع مثل الربا وأحل الله البيع

وحرم الربا « سورة البقرة ٢٧٥ . وفيه قوله : « يأيتها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقى من الربا ان كنتم مؤمنين ، فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من الله ورسوله ، وان تبتم فلکم رءوس أموالکم لا تظلمون ولا تظلمون » البقرة : ٢٧٨ و ٢٧٩ .

ومصر الاسلامية التي تجعل دين الدولة الرسمي الاسلام، تحل الخمر والقمار ولحم الخنزير ، وتبيح حكوماتها للرجال والنساء أن يفتحوا النوادي والمحلات العامة للعب الميسر وشرب الخمر وأكل كل طعام محرم . وحكومة مصر الاسلامية تبيح كل هذا وهي تعرف أن الله جل شأنه حرمة في كتابه وعلى لسان نبيه ، فقال تعالى : « حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير » المائدة : ٥ . وقال : انما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه « - المائدة : ٩

وعن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « كل مسكر خمر وكل مسكر حرام » ، وأنه قال : « ما أسكر كثيره فقليله حرام » ، وأنه قال : « لعن الله الخمر ، ولعن شاربها ، وساقيها ، وعاصرها ، ومعتصرها ، وبائعها ، ومبتاعها ، وحاملها ، والمحمولة اليه ، وأكل ثمنها » .

ولقد بلغ الامر بحكومات مصر الاسلامية أن لا تستحي من شراء الخمر وتقديمها في الحفلات الرسمية العلنية ، وبذلك جلب رجال الحكومات على أنفسهم لعنة الساقى والمبتاع ، وان لم يجلبوا عليها أيضا لعنة الشارب والحامل .

ومصر الاسلامية التي تجعل دين الدولة الرسمي الاسلام ،
تحل الزنا وترخص للنساء بالبغاء ، وللرجال بالقسوة ،
وتبيح الحفلات الراقصة ، فتسمح لنساء شبه عاريات أن
يراقصن الرجال الاجانب وكلهم قد أخذ الحمر بعقله ، وتسلبت
عليه غرائزه ، وفي ذلك تحريض على الفاحشة واشاعة لها ،
والاسلام قد حرم ذلك كله في قوله جل شأنه : «ولا تقربوا
الزنا انه كان فاحشة وساء سبيلا» الاسراء : ٣٢ • وفي قوله
« ان الذين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين آمنوا لهم
عذاب أليم في الدنيا والآخرة والله يعلم وانتم لا تعلمون »
النور : ١٩

بل لقد ذهب الاسلام الى تحريم النكاح بين زانية
وعفيف ، وبين زان وعفيفة ، وذلك قوله تعالى « الزاني لا ينكح
الا زانية او مشركة والزانية لا ينكحها الا زان او مشرك وحرم
ذلك على المؤمنين »
النور : ٣ •

الحكومات الاسلامية تمنع تعليم الدين الاسلامي :

ومصر الاسلامية التي تجعل دين الدولة الرسمي تبيح
للمبشرين من الانجليز والفرنسيين والايطاليين وغيرهم أن
ينشئوا مدارس للتبشير بالدين المسيحي تفتن أطفال المسلمين عن
دينهم ، بينما الحكومة المصرية تمنع تعليم الدين الاسلامي في
المدارس الحكومية ، ولا تهتم بتدريس التاريخ الاسلامي
لطلاب هذه المدارس ، وان كانت تهتم أشد الاهتمام بتدريس

تاريخ البلاد الاوربية ، ولعل هذه الحكومات الاسلامية لا تعلم ان اول ما يجب على المسلم ان يتعلمه هو مباني الاسلام ، وهى التى يقول فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم « بنى الاسلام على خمس : شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ، وقيام الصلاة ، وايتاء الزكاة ، وصوم رمضان ، وحج البيت لمن استطاع اليه سبيلا » ، فهذه الاشياء الخمس توجبها طبيعة الاسلام على كل مسلم ، فيجب العلم بها وبكيفية العمل فيها وبكيفية وجوبها .

ولعل الحكومات الاسلامية لا تعلم ان العلم بمباني الاسلام ، والتفقه فى الاسلام واجب بقوله تعالى : « فلو لا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا فى الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم » التوبة : ١٢٢ . ويقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من يرد الله به خيرا يفقهه فى الدين » وقوله : « ما عبد الله تعالى بشيء افضل من فقه فى الدين ، ولفقيه واحد اشد على الشيطان من ألف عابد ، ولكل شيء عماد وعماد هذا الدين الفقه » وقوله : « خير دينكم أيسره ، وخير العبادة الفقه »

الحكومات الاسلامية تطارد دعاة الاسلام :

ومصر الاسلامية التى جعلت الاسلام ديننا رسميا للدولة ، تحارب حكوماتها كل من يدعو الى الاسلام الصحيح ، وينكر على الحكومات اتجاهاتها الضالة المضلة ، وتستعين بقوانينها الفاسقة على دعاة الاسلام الراشدين ، فتكم أفواههم وتعطل

أقلامهم ، وتفتح لهم السجون والمعتقلات ، وتسومهم سوء العذاب ، لأنهم مسلمون مخلصون للإسلام ولأن منطقهم لا يستيغ للمسلم ان يكون على غير الاسلام .

ويلوح ان هذه الحكومات الاسلامية لا تدري أن الاسلام يوجب على المسلم ان يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ، وان يحاول تغيير المنكر ما استطاع فالله جل شأنه يقول : « ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر » آل عمران : ١٠٤ .

وقد بينا فيما سبق ما هو المعروف وما هو المنكر ، والرسول صلى الله عليه وسلم يقول : « من رأى منكم منكرا فاستطاع أن يغيره بيده فليغيره بيده ، فان لم يستطع فبلسانه ، فان لم يستطع فبقلبه ، وذاك أضعف الايمان » .

انحراف الحكومات الاسلامية عن الاسلام :

ومصر الاسلامية يخول لها اسلامها ان تنحرف عن كل اتجاه يرجع الى الاسلام ، فضريبة الزكاة يعطل قانونها لأن الزكاة فريضة يفرضها الاسلام والقانون المدني المصري يؤخذ من عشرات القوانين الاوربية والامريكية والاسيوية ، وكان من الممكن أن يوضع مثله تماما وأفضل منه مشتقا من أحكام الاسلام ، والمحاكم الشرعية ينقص من اختصاصها عاما بعد عام لأنها تقضى بأحكام الاسلام ، ومعهد الفقه الاسلامي الذي

وضعت نفقاته في الميزانية أكثر من مرة يهمل أمره لأنه سيكون
دعامة من دعائم الاسلام .

وما أهون على الحكومات الاسلامية أن تستبدل بحكم
الاسلام حكما من أحكام الكفر والضلال ، وما أشد عليها أن
ترجع في أن شأن أيّا كان الى كتاب الله .

وكأنما هذه الحكومات لا تعلم ان وظيفة الحكومة
الاسلامية هي اقامة الاسلام ، وان القرآن افترض في الحكومة
الاسلامية ان تقضى على الشرك وتمكن للاسلام ، وان تقيم
الصلاة ، وتأخذ الزكاة ، وان تأمر بالمعروف ، وتنهى عن المنكر،
وان تحكم بين الناس بالعدل وتسوس أمورهم في حدود ما
انزل الله ، وذلك قوله تعالى : «وعد الله الذين آمنوا منكم
وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف
الذين من قبلهم وليمكنن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلنهم
من بعد خوفهم امنا يعبدونني لا يشركون بي شيئا ، ومن كفر
بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون » النور : ٥٥ . وقوله :
« الذين ان مكناهم في الارض اقاموا الصلاة وآتوا الزكاة
وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله عاقبة الامور » الحج : ٤١

خسرنا معركة الاستقلال بالانحراف عن الاسلام

ومصر كما يعلم الناس تجاهد في طلب الحرية والاستقلال، فلننظر كيف تطالب الدولة المسلمة بحريتها ، وتكافح في سبيل استقلالها ، وسنرى كيف باع بالخسران والخذلان ، وجلبت على نفسها الضعة والهوان ، لأنها فرطت في جنب الله وانحرفت عن الاسلام .

كيف دخل الانجليز مصر ؟ :

في سنة ١٨٨٢ دخل الانجليز مصر ، على أثر فتنة أهلية بحجة حماية خديو مصر من رعاياه . ولقد حاولوا أن يدخلوا مصر من قبل مرارا ففشلوا ، حاولوا مرتين أن يدخلوا مصر بعد أن غزاها الفرنسيون فارتدوا على أعقابهم خاسرين ، وحاولوا أن يدخلوها الثالثة في عهد محمد علي فألقت بهم مصر الى البحر واتدوا الى بلادهم يائسين من دخول مصر بالقوة وظلوا يحيكون دسائهم ويلقون بشباكهم حتى حانت الفرصة، فرصة الفتنة العراقية التي مهدوا ونفخوا فيها حتى آثروها ، فدخلوا مصر لا ليطلقوا الفتنة كما ادعوا ، وانما ليحتلوها ليثبتوا أقدامهم فيها . ولقد أعلنوا أكثر من سبعين مرة أن

وجودهم في مصر مؤقت وأنهم على نية الجلاء، ولكنهم أخلفوا ما وعدوا ، وكذبوا فيما أعلنوا، وبقوا في مصر يسرقون أموالها، وينهبون أقواتها ويعيثون بكرامات أهلها .

منطق الحكام والزعماء :

فلما تكشف نية هؤلاء القراصنة ، أجمعت مصر على مقاومتهم وتظاهر أبناؤها على اخراجهم ، وتقديم الحكام والزعماء يقودون الشعب الى غايته ، ويعملون لاستقلاله وحرية ، ولكنهم آثروا أن يسعوا الى الحرية والاستقلال عن طريق السلام والاستسلام ، والتذلل والسؤال ، وسول لهم منطقهم أن يعتمدوا في المطالبة بحقوق مصر على عدالة غاصبي هذه الحقوق . وهو منطق أقل ما يقال فيه أنه قائم على الغفلة والجهل بطبائع البشر وعبر التاريخ . فلو كان الغاصب يستشعر العدالة في نفسه ما غصب غيره . ولا عرف الناس الحماية والاستعمار وغيرهما من أوضاع الغصب والاستغلال .

هذا المنطق لا يرضاه الاسلام :

واذا كانت مصر قد خرجت على حكم العقل وطبائع الاشياء في معالجتها لقضية الحرية والاستقلال ، فانها قد خرجت أيضا على حكم الاسلام ، ولو أن حكام مصر وزعماءها استهدوا فطرتهم السليمة واستفتوا قلوبهم المسلمة لهدوا الى الحق والصواب، ولعلموا ان الجهاد الدامي هو طريق الحرية ، وان القتل والقتال هو طريق الاستقلال ، ولا يعجب أحد أن يكون حكم

الاسلام متفقا مع حكم العقل وطبائع الاشياء . فان الاسلام هو بنص القرآن « فطرة الله التي فطر الناس عليها » الروم : ٣٠ أو هو كما يقول الرسول صلى الله عليه وسلم « دين الفطرة » .

الاسلام يأبى على المسلمين الذلة :

ان الاسلام يأبى على معتنقيه أن يستذلوا ، بل انه لم يجعل فى قلب المسلم مكانا للذل الا ذلة التواضع والرحمة لاخيه المسلم ، « أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين » المائدة : ٥٤ : « محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم » : ٢٩ . وفيما عدا ذلك فلا ذل ولا استذلال ، وانما عزة واعتزاز على كل من فى الارض « والله العزة ولرسوله وللمؤمنين ولكن المنافقين لا يعلمون » : المنافقون : ٨ .

ويوجب الاسلام على المسلمين أن يعتقدوا ذلك وأن يؤمنوا به ، وأن يجعلوا هدفهم الاسمى تحقيقه ، ليهيئوا لأمتهم مكانها الذى اختاره الله لها ، وهو مكان الصدارة والتعليم ، ومكان الهداية والقيادة « وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس » البقرة ٣٣ . « كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله » آل عمران : ١١٠ .

فاذا وجد المسلم فى مكان لا تتوفر فيه أسباب العزة له ،

ولم يستطع أن يوفر لنفسه أسباب العزة والمنعة • فعليه أن
أن يهجر هذا المكان الى غيره فرارا بنفسه أن يستضعف أو
يستذل ، وهو لا بد واجد فرجا وسعة • ومن يهاجر في سبيل
الله يجد في الارض مراغما كثيرا وسعة • النساء : ١٠٠ •
فان أنس الى ما هو فيه وسكت عليه وهو قادر على الهجرة
فقد ظلم نفسه وكفر بربه ولن ينفعه ادعاؤه الاسلام شيئا ،
لأنه رضى لنفسه أن يستضعف ، ويأبى الله والاسلام أن يخلد
المسلم للذل أو يستكين للاستضعاف والاستغلال •

ولقد حرص الاسلام على أن يمنع المسلم من الإقامة بين
ظهراني غير المسلمين لأن اقامته بينهم تشعره بالوحدة
والضعف ، وتربي فيه روح الاستخذاء والاستكانة ، وقد
تدعوه الى المحاسنة ثم المتابعة ، والاسلام يريد للمسلم أن
يمتلىء قوة وعزة وأن يكون متبوعا لا تابعا ، وأن يكون ذا
سلطان ليس فوقه الا سلطان الله • ومن أجل هذا حرم
الاسلام على المسلم أن يقيم في بلد لا سلطان للاسلام فيه الا
إذا استطاع أن يظهر اسلامه ، ويعمل طبقا لعقيدته دون أن
يخشى الفتنة على نفسه والا فعليه أن يهجر هذا البلد الى
بلد يعلو فيه سلطان الاسلام ، فان لم يفعل فالاسلام برىء منه
ما دام قادرا على الهجرة ، وفي ذلك كله يقول الله جل شأنه :
الذين تتوفاهم الملائكة ظالمى انفسهم قالوا فيم كنتم قالوا
كنا مستضعفين في الارض ، قالوا ألم تكن ارض الله واسعة
فتهاجروا فيها ؟ فاولئك ماواهم جهنم وساعت مصيرا ، الا

المستضعفين من الرجال والنساء والولدان لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلا ، فأولئك عسى الله أن يعفو عنهم وكان الله عفوا غفورا » النساء : ٩٧ ، ٩٩ ويقول الرسول صلى الله عليه وسلم « أنا بريء من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين ، قيل يا رسول الله ولم ؟ قال : لا ترأى نارا هما » ويقول : « من جاء مع المشرك وسكن معه فهو مثله » ويقول : « لا تنقطع الهجرة حتى تنقطع التوبة ، ولا تنقطع التوبة حتى تطلع الشمس من مغربها » .

الاسلام لا يسالم المعتدين :

ومبادئ الاسلام العامة توجب على المسلم أن لا يسكت على المعتدى ، وأن لا يستخذى أمام المسىء ، كما توجب على المسلم أن يدفع الاعتداء بالاعتداء ، وأن يقابل الاساءة بالاساءة ، فمبادئ الاسلام العامة لا تسمح للمسلمين أن يسكتوا اذا اعتدى عليهم أمثال الانجليز والفرنسيين أو احتلوا بلادهم ، ولا تسمح بمبادئ الاسلام للمسلمين أن يتخاذلوا أمام الغزاة ، أو أن يستكينوا للاحتلال ، أو أن يرضوا بسلطان المحتلين ، وانما هو الاعتداء بالاعتداء ، والسيئة بالسيئة ، والكفاح والحرب ، والقتال والقتل حتى يجلبوا المحتلين والغزاة عن بلادهم ، ويردوهم على أعقابهم خاسرين ، ويكون السلطان فى بلاد الاسلام خالصا للمسلمين ، وفى ذلك يقول الله جل شأنه : **« الشهر الحرام بالشهر الحرام والحرمات قصاص فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم »**

البقرة ١٩٤ . ويقول : « وجزاء سيئة سيئة مثلها » الشورى :
٤٠ . ويقول : « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم »
البقرة ١٩٠ ويقول : « وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون
الدين لله فان انتهوا فلا عدوان الا على الظالمين » البقرة ١٩٣ .

جهاد أعداء الاسلام فريضة على كل مسلم :

وبعد فليست هذه المبادئ العامة هي كل ما جاء به
الاسلام ، وانما هناك الجهاد في سبيل الله ، تلك الفريضة التي
فرضها الله على كل مسلم الى يوم القيامة وأوجبها وسيلة الى
حفظ الاسلام ، والدفاع عن بلاده ، وحيطة المسلمين واعزازهم ،
وجعل كلمة الله هي العليا وكلمة الدين كفروا السفلى .

والجهاد هو القتال في سبيل الله ، وبذل النفس والمال
للدفاع عن الاسلام والمسلمين ، أو لرفع كلمة الاسلام والمسلمين
وهو فريضة لا خلاف عليها كتبها الله على المسلمين في قوله :
« كتب عليكم القتال وهو كره لكم وعسى أن تكرهوا شيئا
وهو خير لكم » البقرة : ٢١٦ وقوله : « وقاتلوا في سبيل
الله الذين يقاتلونكم » البقرة : ١٩٠ . وقوله : « وقاتلوهم
حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله » الانفال : ٣٩ . وقوله :
« وافتلوهم حيث ثقتهموهم وأخرجوهم من حيث أخرجوكم »
البقرة : ١٩١ وقوله : « فليقاتل في سبيل الله الذين يشرون
الحياة الدنيا بالآخرة » النساء : ٧٤ . وقوله : « وما لكم
لا تقاتلون في سبيل الله والمستضعفين من الرجال والنساء

والولدان « النساء : ٧٥ وقوله : « الذين آمنوا يقاتلون في سبيل الله والذين كفروا يقاتلون في سبيل الطاغوت فقاتلوا أولياء الشيطان ان كيد الشيطان كان ضعيفا » النساء : ٧٦ .
 وقوله : « انفروا خفافا وثقالا وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله والذين كفروا يقاتلون في سبيل الطاغوت فقاتلوا كما يقاتلو نكم كافة » التوبة : ٣٦ . . . وقوله : « قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله » التوبة ٢٩ وقوله : « يا أيها الذين آمنوا هل أدلكم على نجاة تنجيكم من عذاب أليم ، تؤمنون بالله ورسوله ، وتجاهدون في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم ، ذلكم خير لكم ان كنتم تعلمون » الصف : ١٠ ، ١١ .

هل الجهاد فرض عين أم فرض كفاية ؟ :

والفقهاء مختلفون في نوع فرض الجهاد ، فبعضهم يراه من فروض الكفاية ، وبعضهم يراه من فروض الاعيان . وفرض الكفاية هو الذي اذا قام به من يكفى سقط عن سائر الناس ، وان لم يقم به من يكفى أثم الناس كلهم ، أما فرض العين فهو الذي يلزم الجميع ولا يسقط عن أحد بفعل غيره .

ولكن الفقهاء الاسلاميين متفقون في أن الجهاد يتعين أى يكون فرض عين في ثلاثة مواضع =

١ - إذا التقى الزحفان وتقابل الصفان ، حرم على من حضر الانصراف ، وتعين عليه المقام لقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا إذا لقيتم فئة فاتبئوا » الانفال : ٤٥ ولقوله : « يا أيها الذين آمنوا إذا لقيتم الذين كفروا زحفا فلا تولوهم الادبار » الانفال : ١٥ .

٢ - إذا استنفر الامام قوما لزمهم النفير معه لقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا مالكم اذا قيل لكم انفروا في سبيل الله اثاقلتم الى الارض » التوبة ٣٨ . ولقوله الرسول صلى الله عليه وسلم : « اذا استنفرتم فانفروا » .

٣ - اذا نزل الكفار ببلد اسلامي تعين الدفاع على كل اهله ، وكان الجهاد فرض عين عليهم ، لانه قتال دفاع عن الدين لا قتال غزو ، ولأن دخولهم خطب لا سبيل الى اهماله ، وأقل ما يؤدي اليه الفتنة والله يقول : « وقتلوهم حتى لا تكون فتنة » الانفال : ٣٩ ويقول : « والفتنة أشد من القتل » .

متى يجب الجهاد على الشيوخ والنساء والمرضى ؟ :

والجهاد في الاصل لا يجب على النساء لما روته عائشة

قالت : قلت يا رسول الله هل على النساء جهاد ؟ فقال : « جهاد

لا قتال فيه الحج والعمرة » .

ولا يجب القتال الا على بالغ عاقل ذكر سالم من الضرر ،
ولكن اذا نزل الكفار ببلد اسلامي كان الجهاد واجبا عينا على
النساء والرجال والشيوخ وأصحاب العاهات والمرضى ، فمثلا
يجب على المسلمين في مصر والعراق رجالا ونساء شيوخا
وشبابا أصحاء وذوي عاهات أن يحاربوا الانجليز حربا لاهواة
فيها حتى يجلوهم عن بلادهم ، والا فهم آثمون مضيعون
لفريضة الجهاد التي أوجبت عليهم قتال المعتدين عليهم
وأباحت دمائهم ومثل هذا يجب على أهل كل بلد اسلامي نزل
به الكفار ولو كان نزولهم على خراب أو موات بعيد عن
العران .

الاسلام يوجب الاعداد والاستعداد :

والاسلام يوجب على المسلمين أن يكونوا دائما على حذر
من مهاجمة العدو لهم ، وعلى استعداد دائم للقاءه ، وأن يعدوا
له من الجنود والعتاد ما يرهبه ويلقى في قلبه الرعب ويمنعه
من التفكير في الاعتداء على المسلمين « يا أيها الذين آمنوا خلوا
حذركم فانفروا ثبات أو انفروا جميعا » النساء : ٧١ . وقوله
« وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون
به عدو الله وعدوكم وآخرين من دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم »
الانفال : ٦٠ .

وليكون المسلمون أهلا لفريضة الجهاد ولاعزاز الدين .
فرض عليهم الاسلام أن يتعلموا كل ما يؤدي إلى التفوق في
القوة والمهارة مما ينفع الجماعة وقت السلم أو وقت الحرب
كالمسابقة على الاقدام وسباق الخيل وسباق السفن والسيارات
والطائرات وما أشبهه، وكاللعب بالشيش والمزاريق والسيوف
والعصى ، وكالرماية بالنبال والمنجنيق والأسلحة النارية ،
وكالمصارعة والملاكمة ورفع الاثقال والسباحة وغيرها .

والأصل في الشريعة الإسلامية أن كل ما ينفع الأمة في
دينها ودنياها من علم أو فن أو صناعة فهو فرض لا شك فيه،
وتعلمه واجب على الأمة ولا خيار لها في الاخذ به أو تركه .

وعلى هذا تكون الفروسية بما يدخل تحتها من ضروب
المهارة والقوة والتفوق فرضا من الفروض الإسلامية .
ويكون حمل الأسلحة بكافة أنواعها والتمرن على استعمالها
فرضا واجبا على أفراد الأمة بحكم الاسلام .

ويكون انشاء الصناعات الحربية بكافة أنواعها فرضا
واجبا على الأمة ليس لها أن تتخلى عنه إلا إذا تطلعت عن
الاسلام .

والنصوص صريحة في ايجاب كل ما يقتضيه الاعداد
والاستعداد للحرب ، استعدادا يرهب الاعداء والحقاقيدين
والمتربصين المعروفين والمجهولين . من ذلك قوله تعالى :

« وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم وآخرين من دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم » الانفال : ٦٠ ، وقول الرسول صلى الله عليه وسلم « ألا إن القوة الرمي ، ألا إن القوة الرمي » وقوله : « المسلم القوى خير وأحب إلى الله من المسلم الضعيف » وقوله : « إن الله يدخل بالسهم الواحد ثلاثة في الجنة : صانعه يحتسب في صنعه الخير ، والرامي به ومنبله » وقوله : « أرموا واركبوا وأن ترموا أحب إلى من أن تركبوا » وقوله : « من علم الرمي ثم تركه فليس منا » وقلم : « ستفتح عليكم أرضون ويكفيكم الله فلا يعجز أحدكم أن يلهوا بسهمه » .

هذه سنة رسول الله القولية ، أما سنته العملية فقد ثبت أنه صلى الله عليه وسلم سابق بالأقدام ، وثبت أنه سابق بين الأبل ، وثبت عنه أنه سابق بين الخيل ، وثبت عنه أنه حضر نضال السهام وصار مع إحدى الطائفتين فأمسكت الأخرى وقالوا كيف نرمي وأنت معهم ؟ فقال : « أرموا وأنا معكم كلكم » وثبت عنه أنه صارع ركاة ، وأنه طعن بالرمح ، وركب الخيل مسرجة ومعراة .

ليس للمسلم أن يتناقل عن العدو :

والاسلام يحرم على المسلمين أن يتناقلوا عن العدو ، أو

يهنوا عند لقائه ، أو يتهاونوا في دفعه ، أو يولوه الادبار ،
أو يدعوا الى السلم ، وانما عليهم أن ينفروا للقاء عدوهم خفافا
وثقالا ، ويجاهدوه بأموالهم وأنفسهم ، ويقاتلوه بكل قوتهم
مقبلين غير مدبرين قتالا فيه قوة وفيه غلظة ، ولن يعفهم من
كل لك أن يكون عددهم أقل من عدد عدوهم ، فكم من فئة قليلة
غلبت فئة كثيرة باذن الله الذي فصل لنا هذا كله في قوله :
« يا أيها الذين آمنوا مالكم اذا قيل لكم انفروا في سبيل الله
اثاقلتم الى الأرض ؟ أرضيتم بالحياة الدنيا من الآخرة ؟ فما
متاع الحياة الدنيا في الآخرة الا قليل . الا تنفروا يعذبكم
عذابا أليما ويستبدل قوما غيركم ولا تضره شيئا والله على
كل شيء قدير » التوبة ٣٨ ، ٣٩ . وقوله : « يا أيها الذين
آمنا اذا لقيتم فئة فاثبتوا » الانفال : ٣٥ . وقوله : « يا أيها
الذين آمنوا اذا لقيتم الذين كفروا زحفا فلا تولوهم الادبار ،
ومن يولهم يومئذ دبره الا منحرفا لقتال او متحيزا الى فئة فقد
ياء بغضب من الله » الانفال : ١٥ . وقوله : « ولا تهنوا فسي
ابتغاء القوم ان تكونوا تألمون فانهم يالمن كما تألمون ، النساء .
١٠٤ . وقوله : « ولا تهنوا ولا تحزنوا وانتم الاعلون »
آل عمران : ١٣٩ . وقوله : « فلا تهنوا وتدعوا الى السلم
وانتم الاعلون والله معكم ولن يتركم أعمالكم » محمد : ٣٥ .
وقوله : « قاتلوا الذين يلونكم من الكفار وليجندوا فيكم
غلظة » التوبة : ١٢٣ . وقوله : « فاما تثقفنهم في الحرب
فشرد بهم من خلفهم » الانفال : ٥٧ . وقوله : « كم من فئة

قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله ، والله مع الصابرين » البقرة ٢٤٩ .

اشادة الاسلام بالجهاد والمجاهدين :

ولقد جعل الاسلام فريضة الجهاد في ذروة فرائضه ، وأعد للمجاهد أعظم الاجر ، حثا للمسلمين على الجهاد وترغيبا فيه وتشويقا اليه ، وجعل الجهاد بالمال والنفس طريقة لرحمة الله ومغفرته والخلود في جنته ، وسببا في مضاعفة أجر المجاهد ، ووسيلة للنصر على الاعداء ، والاستخلاف في الأرض ، واعلاء كلمة الاسلام ، والتمكين للمسلمين . واسمع هذه المعاني جميعها في قوله جل شأنه : **«ان الذين آمنوا والذين هاجروا وجاهدوا في سبيل الله اولئك يرجون رحمة الله » البقرة : ٢١٨ .** وقوله : **«الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله باموالهم وانفسهم اعظم درجة عند الله اولئك هم الفاترون » التوبة : ٢٠ .** وقوله : **«ولئن قتلتهم في سبيل الله أو متم لغفرة من الله ورحمة خير مما يجمعون » آل عمران : ١٥٧ .** وقوله : **« ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء عند ربهم يرزقون » آل عمران : ٦٩ .** وقوله : **« فالذين هاجروا واخرجوا من ديارهم واوذو في سبيل وقاتلوا وقتلوا لا كفرن عنهم سيئاتهم ولادخلنهم جنات تجري من تحتها الأنهار ثوابا من عند الله والله عنده حسن الثواب » آل عمران : ١٩٥ .** وقوله :

« ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون » التوبة : ١١١ .
وقوله « مثل الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة أنبئت سبع سنابل في كل سنبلة مائة حبة والله يضاعف لمن يشاء » البقرة ٢٦١ . وقوله : « وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكنن لهم دينهم الذي ارتضى لهم » النور ٥٥ .
« وأورثكم أرضهم وديارهم وأموالهم وأرضاً لم تطؤوها » الأحزاب : ٢٧

واسمع قول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ألا أخبركم بخير الناس ؟ قالوا بلى يا رسول الله . قال رجل يمسك برأس فرسه في سبيل الله حتى يموت أو يقتل » . وقوله لما سئل أى العمل أحب الى الله قال : « الصلاة على وقتها ثم بر الوالدين ثم الجهاد في سبيل الله » . وقوله « رباط يوم في سبيل الله خير من ألف يوم فيما سواه من المنازل » .

حكم الاسلام والسوابق التاريخية :

هذا هو حكم الاسلام في جهاد الاعداء ، وتلكم طريقته في استرداد الحرية والاستقلال ، واذا كانت طريقة الاسلام تتفق مع منطق العقول السليمة ، وتماشى طبائع الاشياء ، فان وقائع التاريخ قاطعة في أن طريقة الاسلام هي الوسيلة الوحيدة

التي أدت الى استرداد الحرية المسلمية والاستقلال المفقود
فى كل أنحاء العالم وفى كل عصور التاريخ ، وانه لم يحدث
فى أى مرحلة من مراحل التاريخ القديم والحديث أن شعبا
من الشعوب حصل على حريته واستقلاله عن طريق مسالمة
غاصبة والاستسلام له ومناشدته الحق والعدل .

لماذا لا نقلد الغربيين فى طلب الاستقلال :

ان حكام مصر وزعمائها وأصحاب الراى فيها مغرمون
بتقليد الاوربيين والامريكيين فى كل شىء ، حتى انهم ليشبهون
بهم فى مطعمهم وملبسهم وطريقة تفكيرهم وكلامهم ، فلماذا
لا يقلدوهم فى العمل للحرية والاستقلال ؟ .

ان دول أوربا كانت كلها تقريبا فريسة للاحتلال ، وكذلك
كانت الدول الامريكية ، وبصفة خاصة الولايات المتحدة ،
فاى دولة أو دويلة من هذه جميعا رضيت لنفسها أن تستسلم
للغاصبين وتسالمهم ثم تسألهم أن يمنحوها الاستقلال وتناشدتهم
فى ذلك الحق والعدل ؟ .

ان الولايات المتحدة وفرنسا وايطاليا وألمانيا واليونان
ورومانيا وبلغاريا وتشيكوسلوفاكيا وتركيا كانت كلها عرضة
للاحتلال فى هذا العصر الحديث ، بل كان بعضها محتلا فى
هذا القرن ، افترى احداها استطاعت أن تحصل على استقلالها

وحريتها الا بامتشاق الحسام والمقتل والقتال والجهاد المرير
الذى قد يؤدى للنجاح أو ينتهى بالافاق ؟ وهل كان اخفاق
احداها مرة مانعا لها من الاعداد والاستعداد وتكرار القتال
حتى حصلت على الاستقلال ؟ .

ماذا كسبت مصر من الاستجداء ؟

ان مصر من سنة ١٩١٩. تستجدي الانجليز حريتها التى
غصبوها ، وتسألهم أن يرفعوا أقدامهم عن استقلالها الذى
وضعوه فى الرغام ، فماذا كسبت مصر من الاستجداء والسؤال

انها لم تكسب شيئا ، ولكنها خسرت كرامتها ، وقتلت
الرجولة فى أبنائها ، وضيعت على نفسها اثنين وثلاثين عاما
قضتها تمرغ وجهها فى التراب ، تسجد للانجليز وتقبل
أيديهم وأقدامهم ، وتناشد الخلق الانجليزى انعالى الذى لم
يعرف فى حياته الا القرصنة والاستعمار ، تناشده الحق
الذى نشأت عليه دولة القرصنة ، وتسأله العدل الذى أقيمت
عليه دعائم الاستعمار !

ولكن يجب أن لا ننسى أن مصر كسبت شيئا قد يستحق
الذكر جاء نتيجة لاستجداء الانجليز الشرفاء ، ذلك الشئ هو
معاهدة سنة ١٩٣٦ التى سميت بمعاهدة الشرف والاستقلال،
وكان يجب أن تسمى بحق معاهدة الاستجداء والاستغفال .

ان انجلترا لما رأتنا نلحف في السؤال قدرت أننا أهل للاستغفال فطوت يدها كما يفعل السخى على ورقة تعلن استقلالنا ، لنعترف للانجليز بأن من حقهم احتلالنا ، ورقة تمنحنا حريتنا فيما يضرنا وتسلبها فيما ينفعنا ، وخيلت لنا الغفلة أن انجلترا منحتنا حريتنا واستقلالنا فطرنا بهذه الورقة كل مطار وسميناها معاهدة الشرف والاستقلال ، ثم لما جد الجد بحثنا عن الحرية ونقبتنا عن الاستقلال فاذا بنا نجد سرايا لا ماء ، وأسماء لا مسميات .

ان معاهدة ١٩٣٦. في نصوصها وفي الكيفية التي طبقت بها دليل لا ينقض على أن اعلان الاستقلال وعقد معاهدات التحالف مع بقاء الاحتلال قائما ليس بالذى يحرر الشعوب المحتلة أو التابعة من عبوديتها أو تبعيتها ، وليس بالذى يمكن لها حتى فيما يتعلق بداخليتها ، بل ان هذه الشعوب بالرغم من اعلان الاستقلال وقيام المعاهدات لا تستطيع أن تفعل الا ما يرضى حلفاءها الاقوياء ويحقق مصالح ساداتها ولو أضر بمصلحتها ، وتظل أيديها مغلولة في نظامها وسياستها وتشريعها واقتصادها ، ولن يرضى الحليف القوى الا أن يعيش الحليف الضعيف تابعا له ومطيعا لأمره ، ولن يسمح الاستقلال المزعوم للدولة المحتلة أن تختار لنفسها منهاجا معيناً أو حكما معينين ، بل عليها أن تختار المنهاج الذى يختاره المحتلون . والحكام الذين يزكّيهم الاحتلال ، ولن يختار المحتلون الامنهاجا يمكن لهم ولمصالحهم فى البلاد المنكوبة بهم ، ولن يزكوا الا حكاما يوالونهم ويرعون مصالحهم ، ويحفظون لهم سمعتهم

وهيبتهم •

ان حال المصريين أيام الاحتلال السافر ، هي هي لم
تتغير بإعلان هذا الاستقلال الساخر ، وانما الذى تغير هو
طريقة المحتلين فى حكم هذا البلد المسكين • لقد كانوا يحكمونه
طاهرين ، فأصبحوا يحكمونه مستترين ، وكانوا يحملون
أوزار الحكم وسيئاته ، فأصبحنا تحمل أوزارهم وتنسب
الينا سيئاتهم • لقد كان الانجليز قديما يحكمون مصر
لحسابهم ، أما اليوم فالمصريون يحكمون أنفسهم لحساب
الانجليز •

كيف نفلت معاهدة سنة ١٩٣٦ ؟ :

لقد نفذ الانجليز معاهدة سنة ١٩٣٦ فى كل ما يتعلق
بصالحهم ، ونقضوها بندا بندا فى كل ما يتعلق بصالح مصر ،
ويكفى أن يعلم المصريون أن المعاهدة وضعت لمنع الانجليز من
التدخل فى شئوننا ، ولتبادل العون وقت الحرب ، فأما عن
التدخل فى شئوننا فلم يكف الانجليز لحظة واحدة عن
هذا التدخل • ولعل من أظهر الامثلة عليه حادث ٤ فبراير
سنة ١٩٤٢ ، وطلب حل الاخوان المسلمين فى سنة ١٩٤٨ •
أما عن تبادل العون وقت الحرب فقد عاوناهم فى الحرب
بجنودنا وأموالنا ، ووضعنا تحت تصرفهم كل مواردنا ، فلما
اشتبكنا مع اليهود ضنوا علينا بالسلاح والذخائر بعد أن
وعدوا بها ، ورفضوا أن يبيعوا الينا بأمثال ثمنها ، وهكذا

يطلب الانجليز تنفيذ المعاهدة اذا اقتضى ذلك صالحهم ،
ويعطلون تنفيذها اذا لم يكن لهم صالح فى التنفيذ .

نحن لم نتعلم بعد :

وبالرغم من كل ما أصاب سياسة الاستجداء من فشل
واخفاق فلا زال زعماءنا وكبراءؤنا يحرصون على الاستجداء
والسؤال ، ويمدون يدهم لكل غاد ورائح من الانجليز يسألونه
الحافا ، ويرهقونه استعطافا ، لا يصددهم عن ذلك اهمال ،
ولا يمنعهم عنه انتهار .

ولقد بلغ الهوان بحكومة مصر أنها ظلت من سنة ١٩٤٥
حتى اليوم تضرع الى الانجليز وتسألهم أن يتفضلوا عليها
بتعديل معاهدة سنة ١٩٣٦ ، والانجليز صامتون لا يرقون
للمتضرعين ، ولا يستجيبون للسائلين المحرومين الذين حرموا
نعمة العقل ونعمة الدين .

ان معاهدة سنة ١٩٣٦: قد نقضت ، وأصبحت هشيما
تذروه الرياح على أثر عقدها ، أو على أكثر تقدير فى فبراير
سنة ١٩٤٢ ولم ينقضها الا الانجليز فكيف يعتبر حكامنا
المصريون هذه المعاهدة قائمة ؟ ولماذا يريدون أن يقيموا من
أنقاضها ويعدلوا بنيانها وما الذى يمنع الانجليز لو عدلت
من نقضها وعدم الاعتداد بها ؟

انه لحين لمصر أن لا يربطنا بالانجليز عهد أبدا ، لنضعهم

فى موضعهم الحقيقى ، ولنضع أنفسنا فى موضعنا الطبيعى ،
ليكونوا غزاة لارضنا ندفعهم بأنفسنا وأموالنا ، ونفسل
بدمائنا وبدمائهم الارض التى دنسوها بأقدامهم .

منطق عجيب :

ان بعض الناس يتلمسون الإعذار للحكام والزعماء فيما
يلجأون اليه من استجداء الغاصب لنيل الاستقلال ، ويقولون
انهم اضطروا لسلوك هذا الطريق اضطرابا بعد أن تبينوا
أن الشعب فى عدته واستعداده لا يقوى على مواجهة عدوه .
وأنهم ككل أبناء مصر يعلمون حق العلم ان لعنة الاحتلال حلت
بوطنهم بسبب واحد هو الضعف وان هذه اللعنة استمرت
بسبب واحد هو بقاء الضعف .

واذا كان هذا هو منطق الزعماء والحكام فهو منطق عجيب
حقا ، فاذا صح أن سبب الاحتلال هو ضعف الشعب ، وأن
سبب استمرار الاحتلال هو استمرار ضعف الشعب ، فقد
كان أول ما يجب عمله هو توفير القوة للشعب ، ومن السهل
توفير القوة فى بلد يطالب بحريته واستقلاله ويعمل على نيلهما
بكل وسيلة ، بل لعل من أسهل الامور توفير القوة فى بلد
كمصر يعرف أبنائه جميعا أنه فى وضع يقتضيه أن يعد
ويستعد لنيل حريته واستقلاله ، ويعرف أبنائه جميعا أن الدين
الرسمى للدولة يقتضى مصر وأبنائها الاعداد المستمر ، والعدة
التى ترهب الاعداء وتحول بينهم وبين مجرد التفكير فى
الاعتداء .

ولكن حكامنا وزعماءنا وهم يتداولون كراسى الحكم من
من حوالى ثلاثين عاما لم يفعلوا شيئا فى سبيل توفير القوة
للشعب المحتاج الى القوة المتلطف عليها ، بل لم يوفرنا هذه
القوة لما يعتبر من القوى الحكومية ، فالجيش ضئيل العدد
ضعيف العتاد ليس لديه من المعدات الحديثة ما يجعله فى
عداد الجيوش التى يحسب لها حساب ، وهو يعيش على
كرم المحتلين وسخائهم ، فان شاءوا أعطوه من عتادهم القديم
وذخيرتهم الفاسدة والا فلا ذخيرة ولا عتاد ، ورجال البوليس
والخفر يحمل أكثرهم أسلحة قديمة لا تصلح للاستعمال ،
وهؤلاء الحكام والزعماء يعدون من سنة ١٩٣٦ أنهم سينشئون
مصانع للأسلحة الصغيرة والذخيرة ، ولكنهم لم يفعلوا شيئا
حتى الآن ، وقد تداولوا جميعا كراسى الحكم أكثر من مرة .

وآعجب العجب أن حكام مصر وهم يتزعمون حركة التحرير
والمطالبة بالاستقلال ، لم يتفقوا على شيء كما اتفقوا على حرمان
الشعب من كل قوة ، فهم يحرمون على المصريين أن يحملوا
السلاح أيا كان نوعه حتى السكاكين التى تصنع محليا ،
ويحرمون على المصريين تبعا لذلك أن يتدربوا على استعمال
السلاح ، ويتشددون فى تنفيذ القوانين التى تحرم حيازة
الأسلحة ويشددون عقوبتها بين حين وآخر حتى أصبح المصرى
يعاقب أشد العقاب على حيازة السلاح التافه .

هذا ما تفعله حكومات مصر الإسلامية وتتشدد فيه ،
وهى تعلم أن الاسلام والعقل ومنطق الاشياء كل ذلك يوجب

على المصريين أن يتدربوا على السلاح وأن يحملوه وأن يحاربوا به المحتلين ، فهل يعاقب المصريون على تمسكهم بالاسلام وعلى أدائهم ما يوجب عليه الدين والعقل وما يوجب عليه اخلاصهم لوطنهم وما توجب عليه عليهم رجولتهم ؟ أم أنهم يعاقبون لأن حملهم السلاح وتدريبهم عليه يقلق راحة المستعمرين ويعرض مزاجهم الرقيق ؟

العجب الذى لا ينتهى :

وقد يكون للعجب مدى فيما ذكرنا من أفعال حكامنا وزعمائنا الذين يجاهدون كما يزعمون فى سبيل استقلالنا ، ولكن العجب لن ينتهى مما يفعله هؤلاء الحكام والزعماء يوم تتأزم الأمور بالدولة المستعمرة، ويفلت الزمام من يدها، وتحين الفرصة لتأخذ مصر حقها وتطرد الغاصبين من أرضها ، يومئذ ينقلب الحكام والزعماء على مصر فى غير تحرز ، يعملون لمصلحة الانجليز أكثر مما يعمل الانجليز ، يومئذ تصبح مهمة ا ندولة المصرية والحكومة المصرية حراسة أمن الانجليز ومحاربة الوطنيين والقضاء على كل حركة يقصد منها القضاء على سلطان الانجليز ، ويومئذ تفتح السجون والمعتقلات للمصريين ، وتطلق وراءهم حكومتهم المصرية بوليسها وجواسيسها يسعون وراء المتحمسين ضد الانجليز ، ويطاردون الذين يعكرون صفو الانجليز ، أو يهددون أمنهم وسلطانهم ، يومئذ تلفق التهم للوطنيين وتدير لهم المحاكمات ويلقى بهم فى غيابات السجون والمعتقلات ، انتقاما من وطنيتهم ، وتذكيرا

برجولتهم وانسانيتهم ، وحبسا لنشاطهم ، وقضاء على كل أمل في تحرير مصر ، وتمكيننا للاستعمار من رقاب المصريين . حدث هذا فيما بين سنتي ١٩١٤ ، ١٩١٨ يوم كانت عجلة الحرب تدور ضد الانجليز ، وكان الاتراك على أبواب مصر من الشرق ، والسنوسيون في الغرب ، وكان يكفي ان يتحرك المصريون أقل حركة ليتخلصوا من نير الانجليز وليغيروا بحركتهم المصير الذي انتهت اليه الحرب ، ولكن حكام مصر كانوا أشد عطفا وأكثر عطفا على الانجليز منهم على حرية مصر وكرامتها ، فدفعوا الى السجون والمعتقلات والمنافي بكل من يناوئ الانجليز أو من يظن أنه يفكر في مناوأتهم .

وحدث مثل هذا فيما بين سنتي ١٩٤٠ ، ١٩٤٤ يوم كان الانجليز يقفون على نجافة الهاوية ، ويوم بدأ الانجليز يرحلون عن مصر خائفين مترقبين يائسين ، ولكن الحكومة المصرية وحدها هي التي أمنت خوفهم ، وأذهبت يأسهم وأبقت على سلطانهم .

وفي سنة ١٩٤٨ بلغت ثورة النفوس ضد الانجليز مداها ، وتزعزع النفوذ الانجليزي في مصر الى حد كبير ، وكان سبب هذا كله والدافع اليه جماعة الاخوان المسلمين ، فسعى الانجليز الى الحكومة المصرية يستعبدونها على الاخوان المسلمين فتحوّلت الحكومة المصرية الواهنة المستسلمة الى مارد جبار يقتل هؤلاء الإخوان ويغتالهم . ويملأ بهم السجون والمعتقلات ، ويمثل بهم أشتع تمثيل . ويستبيح من أجسامهم وأعراضهم وكراماتهم ما تألف البهائم والوحوش أن تأتيه .

والحكام المصريون يبنون على قومهم هذا البغى ،
ويدفعونهم عن الانجليز بهذه القوة والقسوة ، موالاة للانجليز
وتحبيبا اليهم وإبقاء على سلطان الاحتلال غير المشروع ، ذلك
السلطان الذى يستمدون منه سلطانهم ، ويربطون بمستقبله
مستقبلهم .

أهواء مسلمون ؟ :

وحكام مصر وزعمائها الذين يزعمون أنهم يجاهدون
فى سبيل حرية مصر واستقلالها هم قبل كل شئ مسلمون ،
مسلمون على الأقل بأسمائهم ولآبائهم ، وإن كانوا لا يرضون
لأنفسهم إلا أن يكونوا مسلمين بعقولهم وقلوبهم ، ولكنهم تم
فتقوا فى الاسلام الفتوق وجلبوا عليه البوائق ، وما فى
تاريخ أحدهم أنه قدم خدمة للاسلام أو أقام حكما من أحكام
الاسلام أو عادى أعداء الاسلام أو والى أنصار الاسلام .

إن الاسلام يحرم كل التحريم على المسلم أن يوالى غير
المسلمين ، ولم يجز موالاة الكافرين إلا للتقاة ، على أن
يكون عمل المسلم خالصا للاسلام والمسلمين ، أن لا يترتب
على موالاة الكافرين إلا النكاية بهم .

والقاعدة فى الاسلام أن المؤمن ولى المؤمن ، وإن الكافر
ولى الكافر ، وإن المسلمين فى مشارق الأرض ومغاربها أمة
واحدة « **وإن هذه أمتكم أمة واحدة** » المؤمنون : ٥٢ . وأن
المؤمنين فى كل بلاد العالم اخوة « **إنما المؤمنون اخوة** »
الحجرات : ١٠ . وإن الكفر كله ملة واحدة .

ويمنع الاسلام من موالاة غير المسلم لأن ذلك يؤدي الى الفتنة والفساد ، ويعتبر من يوالى غير مسلم خارجا عن الاسلام ، ومنتسبا الى من والاه ، ولو كانت الموالاة بقصد الحصول على القوة المنعة .

ولا يجيز الاسلام لمسلم أن يكون بينه مودة وبين من يكفر بالاسلام ويعاديه ، ولا أن يتخذ منهم بطانة ولو كانوا آباء أو أبناء أو أخوة أو عشيرة ، ويعتبر القرآن من يفعل ذلك مجردا من الايمان .

ولا يمنع الاسلام المسلمين من أن يكون بينهم وبين غير المسلمين مودة ما داموا لم يقاتلوا المسلمين أو يعتدوا عليهم، بل من واجب المسلمين فى هذه الحالة أن يبروهم ويقسطوا اليهم ، ولكن الاسلام يحرم على المسلمين أن يوادوا الذين قاتلوهم فى الدين أو أخرجوا المسلمين من ديارهم أو ظاهروا على اخراجهم .

ونصوص القرآن صريحة وقاطعة فى هذه المعانى . من ذلك قوله جل شأنه : « لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ، ومن يفعل ذلك فليس من الله فى شيء الا ان تتقوا منهم تقاة » آل عمران ٢٨ . وقوله : « والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض » التوبة ٧١ . وقوله : « والذين كفروا بعضهم أولياء بعض الا تفعلوه تكن فتنة فى الأرض وفساد كبير » الأنفال ٧٣ . وقوله : « يا أيها الذين آمنوا لا تتخلوا لليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض ، ومن يتولهم منهم

فانه منهم « المائدة ٥١ . وقوله : « انما وليكم الله ورسوله »
المائدة ٥٥ . وقوله : « الذين يتخذون الكافرين أولياء من
دون المؤمنين أيتفون عندهم العزة فان العزة لله جميعا »
النساء ١٣٩ . وقوله : « يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى
وعداكم أولياء تلقون اليهم بالمودة وقد كفروا بما جاءكم من
الحق » المتحنة ١ . وقوله : « يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا
بطانة من دونكم » آل عمران ١١٨ . وقوله : « لا تجد قوما
يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو
كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشيرتهم » المجادلة ٢٢ .
وقوله : « يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا آباءكم وإخوانكم أولياء
ان استحبوا الكفر على الايمان » التوبة ٢٣ . وقوله : « ترى
كثيرا منهم يتولون الذين كفروا لبس ما قدمت لهم أنفسهم
ان سخط الله عليهم وفي العذاب هم خالسون . ولو كانوا
يؤمنون بالله والنبى وما أنزل اليه ما اتخذوهم أولياء ولكن
كثيرا منهم فاسقون » المائدة ٨٠ ، ٨١ . وقوله : « لا ينهاكم
الله عن الذين لم يقاتلوكم فى الدين ولم يخرجوكم من دياركم
ان تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين ، انما
ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم فى الدين وأخرجوكم من دياركم
وظاهروا على اخراجكم ان تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم
الظالمون » المتحنة : ٨ و ٩ .

وبالرغم من النصوص الصريحة فان حكامنا وزعماءنا
المسلمين يوالون الانجليز والفرنسيين والأمريكيين وغيرهم

ممن يعادون الاسلام ، ويحاربون المسلمين ، ويحتلون
بلادهم ، ويسومونهم الخسف والظلم ، وان حكامنا وزعماءنا
ليوادون أعداء الله وأعداء الاسلام ويتملقونهم يبتغون عندهم
العزة ، عزة الحكم والجاه ، وليس في هؤلاء الأعداء الا من
قاتل المسلمين في الدين ، والا من يحارب الاسلام أعنف
الحرب ، والا من أخرج الفلسطينيين من ديارهم ، أو ظاهر على
إخراجهم وتشريدتهم .

القوانين الوضعية تهدد نظامنا الاجتماعي

النظام الاجتماعي الاسلامي :

والنظام الاجتماعي في البلاد الاسلامية معناه النظام الاسلامي ، لان الاسلام يحكم حركات المسلم وسكناته ، وأفعاله وأقواله ، ومعاملاته وتصرفاته ، وصلاته بالأقرباء والغريباء ، والأعداء والأصدقاء ، ويرسم له أخلاقه ومنهاجه في الحياة ، ولأن الاسلام يقيم المجتمع كله على أسس اسلامية بعثة في الحكم والادارة والسياسة وفي العلوم والفنون والآداب ، وفي الاجتماع والاقتصاد وتوزيع الثروات وفي الحرب والسلام ، وفي الداخل والخارج ، وعلى هذا فالنظام الاسلام هو النظام الاجتماعي ، لاي مجتمع اسلامي .

ويمكننا أن نفرق في البلاد الاسلامية بين النظام الاجتماعي ونظام الحكم فنقول ان النظام الاجتماعي هو النظام الذي تقوم عليه الجماعة نفسها ، ويحكم علاقاتها بالغير وعلاقات أفرادها بعضهم ببعض . أما نظام الحكم ، فهو النظام الذي تتبعه الجماعة في حكم نفسها ، أي في اختيار حكامها ورؤساء الدولة فيها وهو النظام الذي يحدد حقوق الحكام ورؤساء الدول وواجباتهم .

وليس لهذه التفرقة أهمية فى البلاد الاسلامية ، لأن النظام الاجتماعى ونظام الحكم فى هذه البلاد يقومان على الاسلام ويرجعان اليه ، ولأن الاسلام لا يقبل التجزئة ولا يسمح للمسلمين أن يقيموا أوضاعهم على ما يخالف الاسلام . وكل ما يخالف الاسلام فى الاجتماع أو الحكم إنما هو خروج على النظام الاجتماعى أو نظام الحكم ، أو هو خروج على الاسلام لا يصح للمسلمين أن يسمحوا به مهما كلفهم ذلك من المشاق والتضحيات .

ولنستعرض فيما يلى الأسس الرئيسية التى يقيم عليها الاسلام حياتنا الاجتماعية ، ثم نستعرض بعد ذلك أوضاعنا الاجتماعية ، لنرى الى أى حضيض نزلت بنا هذه القوانين الوضعية .

أسس النظام الاجتماعى الاسلامى :

يقوم النظام الاجتماعى فى البلاد اسلامية على أسس اسلامية بحتة ، ويصطبغ فى كل مظهره بصبغة الاسلام ، الاسلام هو النظام الذى اختاره الله للبشر ليقوموا حياتهم عليه ، وليحييهم به حياة طيبة ، وليسعدهم به فى الدنيا والآخرة . وأهم أسس النظم الاجتماعى الاسلامى هي :

١ - المساواة التامة بين البشر :

يقيم الاسلام المجتمعات الاسلامية على قاعدة المساواة التامة بين البشر ، ويقرر المساواة على اطلاقها ، فلا قيود ولا

استثناءات ، وانما مساواة تامة بين الأفراد ، ومساواة تامة بين الجماعات ، ومساواة تامة بين الأجناس ، ومساواة تامة بين الحاكمين والمحكومين ، لا فضل لرجل على رجل ، ولا لأبيض على أسود ، ولا لعربي على عجمي ، وذلك قوله تعالى : « يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ » سورة الحجرات: ١٣ .

وذلك ما أكدته رسول الله صلى الله عليه وسلم في قوله : « الناس سواسية كأسنان المشط الواحد ، لا فضل لعربي على عجمي الا بالتقوى » . وفي قوله : « ان الله قد أذهب بالاسلام نخوة الجاهلية وتفاخرهم بآبائهم ، لأن الناس من ادم ، وادم من تراب ، واكرمهم عند الله اتقاهم » .

فالناس جميعا متساون على اختلاف شعوبهم وقبائلهم، متساوون في الحقوق ، متساوون في الواجبات ، متساوون في المسئوليات ، وهم في ذلك كأسنان المشط لا تزيد سن عن سن ولا تنقص سن عن سن أو هم في ذلك كأبناء الرجل الواحد والمرأه الواحدة ، ترشحهم وحدة أصلهم الى المساواة في حقوقهم وواجباتهم ومسئولياتهم .

والتقوى هي وحدها نصاب التفاضل بين الناس في الاسلام ، ولكنه تفاضل في حدود معينة ، متفاضل بين الناس عند ربهم فقط ، فأكرمهم عند الله اتقاهم . وكون التقى كريما على الله لا يعطيه حقا عند الناس يزيد على ما لغيره من

الحقوق ، فالتقوى اذن صفة تؤثر في صلة الانسان بربه ،
أكثر مما تؤثر في صلة الانسان بغيره ، والتفاضل الذي
ينشأ عن اتقوى هو تفاضل معنوى لا مادى .

٢ العدالة المطلقة :

ويقوم الاسلام المجتمع على العدالة المطلقة المجردة عن
القيود ، العدالة التي تتسع للأصدقاء والأعداء ، ولا تفرق
بين الأقرباء والغرباء ، العدالة التي لا تعرف الميل والمحاباة ،
ولا تنكمش عن ذوى النفوذ والجاه ، العدالة التي تعطى الحق
لصاحبه لأنه محق ، وتأخذ الحق من المبطل لأنه مبطل ،
العدالة التي تعتبر الضعيف صاحب الحق قويا بحقه حتى ترد
له حقه ، وتعتبر القوى غاصب الحق ضعيفا حتى تسترد منه
حق غيره . العدالة التي أمر الله بها ووصفها في قوله
سبحانه : « **إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ** » النحل : ٩٠ .
فهو يأمر جل شأنه بالعدل والإحسان في العدل ، فلا يكفي
أن يكون المرء عادلا ، وإنما عليه أن يحسن ما استطاع في
عدله . وقوله : « **إِذَا حُكِمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ** »
النساء : ٥٨ . وقوله : « **وَأِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَى** »
الأنعام : ٥٢ . وقوله : « **وَلَا يَجْرُ مِنْكُمْ شَيْءٌ قَوْمَ عَلَى إِلَّا
تَعْدِلُوا** » المائدة : ٨ . وقوله : « **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا
قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ
وَالْأَقْرَبِينَ ، أَنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا فَلَا تَتَّبِعُوا
الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا** » النساء : ١٣٥ .

الحرية في أوسع معانيها :

ويقيم الاسلام المجتمع على أساس الحرية في أوسع معانيها ، وأروع مظاهرها ، فحرية الاعتقاد ، وحرية التفكير ، وحرية القول ، كل ذلك وغيره يقرره الاسلام ويجعله عمدا للمجتمع الاسلامي ، وأساسا لحياة الأمة الاسلامية .

يقرر الاسلام حرية الاعتقاد ، ويجعل لكل انسان أن يعتنق من العقائد ما شاء ، وليس لأحد أن يحملة على ترك عقيدته ، أو اعتناق عقيدة غيرها ، ولو كانت هذه هي العقيدة الاسلامية ، وذلك ظاهر من قوله تعالى : « لا اكراه في الدين » البقرة : ٢٥٦ . وقوله : « ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعا ، أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » يونس : ٩٩ . وقوله « فذكر إنما أنت مذكر ، لست عليهم بمسيطر » الغاشية : ١٨ . وقوله : « وما على الرسول الا البلاغ المبين » النور : ٥٤ .

ويقرر الاسلام حرية الفكر ، ويحث الناس على التفكير في كل شيء ، ولقد قامت الدعوة الاسلامية نفسها على أساس العقل والتفكير ، واعتمد القرآن في اجتذاب الناس للاسلام على استثارة تفكيرهم ، وإيقاظ عقولهم ، ودعوتهم الى التفكير في خلق السموات والأرض ، وفي خلق أنفسهم ، وإلى التفكير فيما حولهم مما تقع عليه أبصارهم ، أو تسمعه آذانهم ، ليصلوا من وراء ذلك كله الى معرفة الخالق ، وليستطيعوا أن يميزوا بين الحق والباطل .

وبخصوص القرآن التي تحض على استخدام العقل
وتحرير الفكر لا تعد كثرة ، من ذلك قوله تعالى : « قل انما
أعظكم بواحدة ، أن تقوموا لله مثنى وفرادى ثم تفكروا »
سبأ : ٤٦ . وقوله : « أو لم يتفكروا في أنفسهم » الروم : ٨ .
وقوله : « قل انظروا ماذا في السموات والارض » يونس .
١٠١ . وقوله : « وما يذكر الا أولو الالباب » آل عمران : ٧ .

ويعيب القرآن على الناس أن يلغوا عقولهم ، ويعطلوا
تفكيرهم ، ويتمسكوا بالعادات والتقاليد، ويؤمنون بالخرافات
والأوهام، ويصف من كانوا على هذه الشاكلة بأنهم كالأنعام،
بل أضل سبيلا من الأنعام ، لأنهم يتبعون غيرهم دون تفكير ،
ولا يحكمون عقولهم فيما يعملون أو يقولون أو يسمعون ،
واقرا ان شئت قوله تعالى : « واذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل
الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا ، أو لو كان آباؤهم لا
يعقلون شيئا ولا يهتدون » البقرة : ١٧٠ . وقوله : « أفلم
يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها ، أو آذان
يسمعون بها ، فانها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب
التي في الصدور » الحج : ٤٦ . وقوله : « ولقد ذرانا لجنهم
كثير من الجن والأنس ، لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين
لا يبصرون بها ، ولهم آذان لا يسمعون بها ، أولئك كالأنعام
بل هم أضل ، أولئك هم الغافلون » الأعراف : ١٧٩ .

ويقرر الاسلام حرية القول ويجعلها حقا لكل انسان ،

بل ان الاسلام يجعل القول واجبا على الانسان في كل ما
يمس الأخلاق والمصالح العامة والنظام وفي كل ما يعتبر
منكرا ، وذلك قوله جل شأنه : « ولتكن منكم أمة يدعون الى
الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر » آل عمران ١٠٤ .
وقوله : « الذين ان مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا
الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر » الحج : ٤١ . وذلك
قول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من رأى منكم منكرا فليغيره
بيده ، فان لم يستطع فبلسانه ، فان لم يستطع فبقلبه ،
وذلك أضعف الايمان » وقوله : « أفضل الجهاد كلمة حق عند
إمام جائر » وقوله : « الدين النصيحة ، قالوا لمن يا رسول
الله ؟ قال : لله ، ولرسوله ، ولكتابه ، ولأئمة المسلمين
وعامتهم » . وقوله : « سيد الشهداء حمزة بن عبد المطلب
ورجال قام الى امام جائر فأمره ونهاه فقتله » .

٤ - الأخوة :

ويقوم الاسلام المجتمع الاسلامي على أساس متين من
الأخوة فيعتبر المسلمين اخوانا تربط بينهم رابطة الأخوة
الاسلامية وتوحد اتجاهاتهم ، وتقوى صفوفهم ، وتحملهم على
التعاون والبر والتراحم ، وفي هذا المعنى يقول جل شأنه :
« انما المؤمنون اخوة » الحجرات : ١٠ . ويقول : « فأصبحتم
بنعمته اخوانا » آل عمران : ٢٠٣ . ويقول رسول الله صلى

الله عليه وسلم : « المسلم أخو المسلم ، لا يظلمه ولا يسلمه ، ومن كان في حاجة أخيه كان الله عز وجل في حاجته ، ومن فرج عن مسلم كربة فرج الله عز وجل بها كربة من كرب يوم القيامة ، ومن ستر مسلما ستره الله يوم القيامة » .

٥ - الاتحاد :

وبعد أن أقام الاسلام المجتمع الاسلامي على أساس الأخوة ، أوجب على المسلمين الاتحاد والالتفاف حول راية القرآن وحرم عليهم الفرقة والتنازع ، ليكونوا يدا واحدة ولسانا واحدا ، وأوصاهم إذا تنازعوا في شيء أن يردوه إلى الله ، حتى لا يكون هناك سبيل للنزاع والاختلاف ، وحتى تظل الوحدة قائمة والصفوف سليمة ، وحتى لا يكون للأهواء والأغراض منفذ ، وذلك قوله جل شأنه : « واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا ، واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم ، فأصبحتم بنعمته إخوانا » آل عمران : ١٠٣ . وقوله : « ولا تتنازعوا فتفسلوا وتذهب رايحكم » الأنفال : ٤٦ . وقوله : « ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا » آل عمران : ١٠٥ . وقوله : « فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا » النساء : ٥٩ .

التعاون :

ويقيم الاسلام المجتمع بعد ذلك على التعاون ، التعاون على الخير والبر ، واتقاء المحارم ، ومحاربة المنكرات والمفاسد ، ونبيذ الاثم والعدوان ، وصيانة بناء المجتمع الاسلامى من كل الامراض الاجتماعية التى تؤدى بالجماعات الى التحلل والفناء ، وفى ذلك يقول جل شأنه : « ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ، ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر » آل عمران : ١٠٤ . ويقول : « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان » المائدة : ٢ .

٧ - اتقاء المحارم :

ويقيم الاسلام المجتمع على اتقاء المحارم ، وتحريم الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغى بغير الحق ، فليس لمسلم أن يأتى فى سره أو علنه فاحشة حرمها الاسلام ، وليس له أن يباشر ماتما ، ولا أن يبغى ما ليس من حقه ، ولا أن يطلب ما ليس له ، وفى ذلك يقول جل شأنه : « قل انما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، والاثم والبغى بغير الحق ، وأن تشرکوا بالله ما لم ينزل به سلطانا ، وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون » الاعراف : ٣٣ . وقوله : « واتقوا الله ويعلمكم الله » البقرة : ٢٨٢ . وقوله : « فاتقوا الله ما استطعتم واسمعوا واطيعوا » التغابن : ١٦ . وقوله : « وتناجوا بالبر والتقوى ، واتقوا الله الذى اليه

نحسرون « المجادلة : ٩ . وقوله : « ان أولياؤه الا المتقون
وسرهم لا يعمون » الانعام : ٣٤ .

٨ - التحلى بالفضائل :

ويقيم الاسلام المجتمع على الاخلاق الفاضلة، والفضائل
الانسانية انعليا ، فيوجب الاسلام على المسلمين التحلى
بالاخلاق الحسنة ، والتحلى بالفضائل ، والتحلى عن الرذائل،
ليكون المجتمع الاسلامي مجتمعا فاضلا مثاليا ، فاذا دعا
المسلم الناس الى الاسلام فليكن ذلك بالحكمة والموعظة الحسنة،
واذا جادل غيره جادله بالحسنى « ادع الى سبيل ربك بالحكمة
والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هي احسن » النحل : ١٢٥ .
وليس للمسلم أن يجهر بالسوء من القول الا اذا ظلم ، فما لم
يظلم فليس له أن يجهر بقوله السوء « لا يحب الله الجهر
بالسوء من القول الا من ظلم » النساء : ١٤٨ . وليس للمسلم
أن يسخر من أحد أو يلمزه ولا أن يتنابز بالألقاب : « يا أيها
الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خير منهم
ولا نساء من نساء عسى أن يكن خيرا منهن ولا تلمزوا أنفسكم
ولا تنابزوا بالألقاب » الحجرات : ١١ . وليس لمسلم أن يظن
بأخيه المسلم الظنون ، ولا أن يأخذه بالظن ، ولا أن يتجسس
عليه ، ولا أن يغتابه « يا أيها الذين آمنوا اجتنبوا كثيرا من
الظن ان بعض الظن اثم ولا تجسسوا ولا يغتب بعضكم

بعضاً « الحجرات : ١٢ . وليس للمسلم أن يتعالى أو يتكبر
« انه لا يحب المستكبرين » النحل : ٢٣ . وليس للمسلم أن
يختال أو يتفاخر « ان الله لا يحب من كان مختالا فخورا »
النساء : ٣٦ .

وعلى المسلم أن يعفو عمن ظلمه ، ويعطى من حرمه ، وأن
يأمر بالمعروف ويعرض عن الجاهلين « خذ العفو وأمر بالعرف
وأعرض عن الجاهلين » الاعراف : ١٩٩ . وعليه أن
يدفع عن نفسه بالتي هي أحسن ، فان ذلك أقرب الى أن
يحيل العداوة صداقة ويقرب بين القلوب « ادفع بالتي هي
أحسن فاذا الذى بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم » فصلت :
٦٤ . وعلى المسلم أن يصلح بين الناس « فأصلحوا بين
أخويكم » الحجرات : ١٠ . وعليه أن يعرض عن اللغو « والذين
هم عن اللغو معرضون » المؤمنون : ٣ . وليس للمسلم أن
يبغض الناس أشياء هم « الاعراف : ٨٥ . ولا أن يتمنى
ما فضل الله به بعض الناس عليه « ولا تتمنوا ما فضل الله
به بعضكم على بعض » النساء : ٣٢ . ولا ينسى وهو صاحب
حق أن يتفضل على أخيه المسلم « ولا تنسوا الفضل بينكم »
البقرة : ٢٣٧ .

وهذا قليل من كثير من الفضائل العلية التي جاء بها الاسلام
وألزم المسلمين التحلي بها ، ويكفى المسلمين من الاخلاق
الفاضلة أن الله جعل لهم في رسول الله أسوة حسنة « لقد

كان لكم في رسول الله أسوة حسنة ، الاحزاب : ٢١ .
وأن الله وصف رسوله صلى الله عليه وسلم بالخلق العظيم
فقال : « وانك لعلی خلق عظیم » القلم : ٤ . وقال : « فيما
رحمة من الله لنت لهم ولو كنت فظا غليظ القلب لا نقضوا من
حولك فاعف عنهم واستغفر لهم » آل عمران : ١٥٩ . فاذا
سار المسلمون على نهج رسوله ، واتخذوا من أفعاله وأقواله
وأخلاقه أسوة ، فقد أفلحوا وبلغوا ذروة الفضل .

الاستخلاف في ملك الله :

ويعتبر الإسلام الأرض وما عليها مالا لله وملكا له « الله
ملك السموات والأرض وما فيهن » المائدة : ١٢٠ . استعمر
فيه الآدميين وأعد له لا تتفاعهم « هو أنشأكم من الأرض
واستعمركم فيها » هود : ٦١ . هو الذي خلق لكم ما في الأرض
جميعا « البقرة : ٢٩ . فالمال مال الله لا مالهم وملكه لا ملكهم
ولكنهم مستخلفون فيه وقوام عليه « واذا قال ربك للملائكة
انى جاعل فى الأرض خليفة » البقرة : ٣٠ . وهو الذى جعلكم
خلائف الأرض « الانعام : ١٦٥ ، « وانفقوا مما جعلكم
مستخلفين فيه » الحديد : ٧ . « وآتوهم من مال الله الذى
آتاكم » النور : ٣٤ . « ايعسبون انما نمدهم به من مال وبنين
نسارع لهم فى الخيرات » المؤمنون : ٥٥ . « وأمدد ناكم

بأموال وبنين « الاسراء : ٦٠ » وكأين من دابة لا تحمل رزقها الله يرزقها وإياكم « العنكبوت : ٢٩ » .

وإذا كان المال على اختلاف أنواعه وأشكاله مال الله والناس مستخلفين فيه ووكلاء عليه فليس لأحد منهم أن يحبس مافى يده من هذا المال عن غيره إذا كان في حاجة ماسة إليه ، وليس له أن يحبسه عن المصالح العامة ، وليس له أن يستأثر به دون غيره ، وليس له أن يكثره وقد خلق ليتنتفع به الناس ، وليس له أن يظن إذا أعطى غيره شيئاً من هذا المال أنه يعطى شيئاً من عنده وإنما هو وسيط أعطى غيره من مال الله كما أخذ هو لنفسه من مال الله ، وهذا المعنى ظاهر في قوله تعالى : « والله فضل بعضكم على بعض في الرزق فما الذين فضلوا برادى رزقهم على ما ملكت أيما نهم فهم فيه سواء أفبنعمة الله يجحدون » النحل : ٧١ . أى أن الله جل شأنه فضل بعض الناس على بعض في الرزق وجعل بعضهم خدماً ومماليك للبعض الآخر والذين فضلوا في الرزق ليسوا هم الذين يرزقون خدمهم وعمالهم ومماليكهم ، وإنما هم وسطاء في إيصال رزق الله إليهم ، فالكل سواء يستمدون من الرزق وهو الذى يرزق المالك والمملوك ، والسيد والخدام ، والأمير والحقير .

وهذا المعنى ظاهر أيضاً في قوله تعالى : « وآتوهم من مال الله الذى آتاكم » النور : ٣٣ . وهذا النص خاص بالمكاتبين من الارقاء ، وحكمه اعانة هؤلاء المكاتبين على أداء

المال الذى كاتبوا عليه ، والنص حين يأمر بإعانة المكاتبين ، على أداء ما التزموه يذكر الناس بأنهم لا يعطون المكاتبين شيئاً من أموالهم ، وإنما يعطونهم من مال الله الذى آتاهم وجعلهم خلفاء فيه .

ويترتب على اعتبار المال مال الله والناس مستخلفين فيه أن يكون للحكومة الإسلامية الحق فى أن تقتطع من ثروات الأفراد ما يقوم بالمصالح العامة وما يرد الحاجة عن المحتاجين، وأن تراقب توزيع الثروات فتحد من ثراء الأغنياء والمترفين، لترفع مستوى الفقراء والكادحين .

١٠ - تفتيت الثروات :

ويقوم النظام الاجتماعى الإسلامى على تفتيت الثروات وتوزيعها . وللإسلام فى ذلك ثلاث وسائل إيجابية : (الاولى) الميراث ، وهو يؤدى طبقاً للنظام الإسلامى الى توزيع ثروة الميت بين أبويه وزوجته وأبنائه وأبنائه ، وأحياناً يأخذ عصبه الميت وذوو رحمة بعض ميراثه (الثانية) ضريبة الزكاة ، وهى تقتطع جزءاً من رأس المال فى كل سنة ، لا من الأرباح ، ويبلغ هذا الجزء ٢٥٪ من رأس المال يؤخذ من الأغنياء ليرد على الفقراء (الثالثة) ححق الحكومات فى أن تقتطع من ثروات الأفراد ما يقوم بالمصالح العامة ويقرب بين مستوى الطبقات كما بينا من قبل .

وهناك وسيلة (رابعة) سلبية هي تحريم الاكتناز ،
فالإسلام يحرم على المسلم أن يكتنز المال ويعطله فلا ينتفع به
« **والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل
الله فبشرهم بعذاب اليم** » التوبة : ٣٤ •

هذه هي الوسائل الأربع التي يفتت بها الإسلام ثروات
الأفراد ويمنعها من التضخم ، وهي وسائل إجبارية ، وهناك
وسائل أخرى اختيارية ترك أمرها للأفراد كالتصدق والانفاق
في سبيل الله ، وقد حرص الإسلام على أن يأتي الأفراد هذه
الوسائل الاختيارية ، فدعاهم إليها ووعدهم حسن المثوبة
ومضاعفة الأجر عليها ، فالإسلام يدعو إلى التصديق في السر
والعلن في قوله تعالى : « **ان تبدوا الصدقات فنعما هي وان
تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم** » البقرة : ٢٧١ •
وقوله « **ان المصدقين والمصدقات وأقرضوا الله قرضا حسنا
يضاعف لهم** » الحديد : ١٨ • والإسلام يدعو المسلمين إلى
الانفاق ويبين لهم أنهم لن ينالوا رضا الله حتى ينفقوا مما
يحبون وأن ما ينفقون من خير سوف يخلفه الله ويجزيهم عليه
أجرا عظيما : « **لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما نحبون** »
آل عمران : ٩٢ • « **وما أنفقتم من شيء فهو يخلفه** » سبأ :
٣٩ • « **فالذين آمنوا منكم وانفقوا لهم أجر كبير** » الحديد : ٧
« **وما تنفقوا من شيء في سبيل الله يوف اليكم** »
الأنفال : ٦٠ •

وهكذا يمنع الاسلام الثروات أن تتضخم ، وينقلها من يد واحدة الى أيد كثيرة ، ويعطى للحكومات الحق في أن تقتطع من ثروت الافراد ما يصلح حال الجماعة ، ويرفع مستوى الفقراء والمعدمين ، ويحول بين الاغنياء وبين الترف يفسد الافراد والجماعات ، ويجعل المال في يد الفقراء والافنياء على السواء ، ولا يتركه في يد الاغنياء وحدهم ذلكى لا يكون دولة بين الاغنياء منكم » الحشر : ٧ . ويتبين مما سبق أن سياسة الاسلام في المال تقوم على المبادئ الآتية :

(أ) المال مال الله والناس مستخلفون فيه ، فهم قوام عليه ووكلاء فيه وليسوا أصلاء .

(ب) اذا كان للقائم على المال حق فيه فان للغير أيضا حقوقا على هذا المال يجب أن تقضى منه كره ذلك القائم على المال أو أحبه ، والنصوص في ذلك صريحة منها قوله تعالى : « وآتوا حقه يوم حصاده » الانعام : ٤١ . وقوله : « وآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل » الاسراء : ٢٦ . وقوله : « والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم » المعارج : ٢٥ . وقوله : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم » التوبة : ١٠٣ .

ويلاحظ أن حقوق الغير على المال معينة أى لا تتجاوز نسبة معينة منه .

(ج) ان للحكومات الحق في أن تأخذ من هذا المال فوق ما سبق ما تصلح به حال الجماعة كلما اقتضى الامر ذلك دون أن يكون هناك حد لما تأخذه ، ولا تقتيد الحكومات في ذلك الا بقيد المصلحة العامة .

(د) ان الاسلام يدعو القائمين على المال أن ينفقوا منه طوعا في كل وجوه الخير والنفع ويعدّهم على ذلك أعظم الاجر .

(هـ) ان المال ينتقل محملا بكل هذه الحقوق كلما انتقل من يد القائم عليه الى يد غيره بالتصرف ، أو الى ورثته بالموت .

١١ - البر والتراحم :

والاسلام بعد ذلك كله يقيم المجتمع على البر والخير ، وعلى التراحم والتعاطف ، ويوجب على ا لقوى والضعيف والغنى والفقر والقريب والبعيد أن يكون كل منهم بارا بأخيه واحما له عطوفا عليه ، وأن يحب كل منهم لأخيه ما يحب لنفسه ، وأن يعمل كل منهم لخير أخيه ويؤثره على نفسه ما استطاع ، وأن يكون كل منهم بارا بوالديه وأهله واصلا لرحمه ، والنصوص في ذلك صريحة متعددة منها قوله جل شأنه : « ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير » آل عمران : ١٤٠ . وقوله « وتناجوا بالبر » المجادلة : ٩ . ويقول : « وتعاونوا على البر » المائدة : ٢ . وقوله : « لا خير في كثير من نجواهم الا من أمر

بصدقة أو معروف أو إصلاح بين الناس » النساء : ١١٤ .
 وقوله : « رحماء بينهم » الفتح : ٢٩ . وقوله : « ويؤثرون على
 أنفسهم ولو كان بهم خصاصة » الحشر : ٩ . ومنها رسول
 الرسول صلى الله عليه وسلم : « الراحمون يرحمهم الرحمن ،
 وقوله : « أير حسن الخلق والاثم ما حاك في صدرك وكرهت
 أن يطلع عليه الناس » وقوله : « والذي نفسي بيده لا يؤمن
 عبد حتى يحب لجاره (وفي رواية لأخيه) ما يحب لنفسه »
 وقوله : « رصا الله في رصا ابوالد ، وسخط الله في سخط
 ابوالد » وقوله : « من أحب أن يبسط له في رزقه ، وإن ينسأ
 له في أثره ، فليصل رحمه » وقوله : « لا يدخل الجنة قاطع ،
 يعنى قاطع رحم » وقوله : « لا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق
 ثلاث ، يلتقيان فيعرض هذا ويعرض هذا ، وخيرهما الذي
 يبدأ بالسلام » وقوله : « من دل على خير فله مثل أجر فاعله »
 وقوله : « من سن سنة حسنة في الاسلام كان له اجرها وأجر
 من عمل بها » وقوله : « أيما أهل عرصة أصبح فيهم امرؤ
 جائع فقد برئت منهم ذمة الله » .

١٢ - الاستمساك بالشورى :

والاسلام يرد نظام الحكم في الجماعة الى الشورى .
 لتستطيع الجماعة أن تختار الحكام الصالحين للقيام بأمر الله
 في الجماعة ، ولتستطيع أن تعزلهم كلما عجزوا عن أداء

واجباتهم أو حادوا عن الطريق القويم ، كما أن نظام الشورى يحول بين الحكام وبين الاستئثار بشئون الجماعة ، اذ يجعل الجماعة رقيبة على ا لحكام الذين اختارتهم . وقد جاء الاسلام بنظام الشورى وطبقه المسلمون قبل أن تعرفه الدول الغربية بأحد عشر قرنا على الاقل ، وقد فرض هذا النظام بقوله تعالى : « وأمرهم شورى بينهم » الشورى : ٢٨ . وبقوله : « وشاورهم فى الامر » آل عمران : ١٥٩ .

أوضاعنا الاجتماعية اليوم :

رأينا فيما سبق بعض الاسس التى يقيم الاسلام المجتمع عليها ، ولكن هذه الاسس الاسلامية لا تقوم عليها المجتمعات الاسلامية اليوم بعد أن عطيت الاسلام أهواء الحكام وقوانينهم التى ينقلونها عن بلاد لا تدين بالاسلام ، تلك القوانين التى وجهت المسلمين اتجاهات غير اسلامية ، وأنستهم الاسلام حتى لم يعد فيهم من الاسلام شىء .

ان حكامنا وزعمائنا وأصحاب الراى فىنا لم يعودوا اخوانا متحدين متعاونين كما يقتضى ذلك الاسلام ، وانما هم احزاب وشيع ، يعيشون متفرقين متنابذين ، يتأمر بعضهم على البعض ، ويتقول كل منهم على الآخر بالحق والباطل ، ويتبادلون القذف والسباب كما لو كانوا يتقارضون المدح والثناء ،

كل يحاول تحقير الآخر وتشويهه ، وكل يريد أن يهدم أخاه ليرتفع على هامته ، أو ليخلو له الجو ينطلق فيه ، وقد حرصوا على هذه التقاليد التي ينكرها الاسلام ، ومارسوها كلهم حتى مزفوا أعراضهم ، وقطعوا أرحامهم ، وهدموا أنفسهم ، وتركوا أسوأ مثل لمن بعدهم .

والعدل لدى يوزعه الاسلام بالقسطاس المستقيم على القريب والبعيد والعدو والصديق ، هذا العدل قد ذهب من بلاد الاسلام ، فنحن اليوم لا نعرف من العدل الا اسمه ، ولا نجد تحت هذا الاسم الا المحاباة الكريهة ، والمحسوبية العمياء ، حتى يريد كل حزب أن يستأثر أعضاؤه وأنصاره بكل ما في البلد من حقوق وخيرات ولو قل عدده وضؤل شأنه ، فاذا ما زحزح عن الحكم جاء الحزب الذي يخلفه بأسوأ مما فعل سلفه ، فاذا قيل له في ذلك احتج بالسوابق وهكذا يبررون الظلم بالظلم والمحاباة بالمحاباة .

ولقد فسدت أخلاقنا وضعف إيماننا بأنفسنا وانحدرنا الى الحضيض ، ورأينا كبراءنا وهم المثال الذي يحتذيه الشعب يتلونون كل يوم بلون ويليسون لكل حالة ليوسها ، فهم يوما يؤيدون حكم الاقلية ، وفي اليوم التالي ينادون بالحكومة الدستورية ، وهم بعد ذلك منابذون لهؤلاء وهؤلاء ، يجرون وراء فرد ليس له جماعة تؤيده ولا حزب يسنده ، وهم يفعلون كل ذلك لا تمشيا مع عقيدة يعتقدونها ، ولا

خضوعا لمبادئ يطبقونها، وانما جرياء وراء الأهواء والشهوات،
وتحقيقا للمنافع أو تخوفا من الحرمان ، ذلك أنهم يرغبون
أنفسهم بكل ذي سلطان طالما كان له سلطان ، فاذا ما أحسوا
بهذا السلطان في طريق الزوال انقلبوا على صاحبه ينهشون
غرضة ويستخرون منه ، وطالما والله عبيدوه من دون الله ،
وضحوا في سبيل ارضائه بكرامة الرجل وحياء الانسان .

ومن أجل هذا النى درج عيه كبرؤنا فان كل الحكومات
على اختلاف أغراضها وألوانها وعلى اختلاف الجهات التي
تسندها ، تجد مؤيدين من كل الطبقات ، وتستطيع أن تعيش
مسنودة بأغلبية برلمانية طالما كان بقاؤها في الحكم مكفولا
أو على الأقل مأمولا .

ولقد تمثل الشعب بسادته وكبرائه في نفاقهم وسوء
أخلاقهم ، فعم النفاق وفشا الرياء وضاعت الاخلاق والكرامات،
ولم يبق في الشعب من له ذمة أو ضمير أو خلق الا القليل،
ومن المؤلم أن نجد كثيرا من شباب الامة وجيلها الحديث
ينظرون الى هؤلاء الذين يتمسكون بالفضائل على اعتبار أنهم
قوم يحلمون ويعيشون في العصور البائدة ، ويعتقدون أن
المدنية والتقدم في التخلل من كل شيء ، من الخلق والكرامة
ومن الذمة والضمير ، بل التخلل من الشفقة والرحمة ومن
الآدمية والانسانية .

ان الكثيرين من شباب اليوم فارغوا انفسهم والقلوب
والرءوس، فلاعلم ولا عمل، ولا دين ولا ايمان، وهم لا يجيدون
الا تزجيج الحواجب وتصفيف الشعر ، واختيار الملابس
والتشبه بالمثلين والمثلات . ولا عمل لهؤلاء الشباب الا
ارتياح المحلات العامة والاندفاع وراء الشهوات . وقد وقع
الكثير منهم فريسة سهلة للشيوعيين ، لانه ليس فى تربيتهم
المدرسية ولا فى حياتهم المنزلية ما يحول بينهم وبين الآراء
الهدامة او ما يحصنهم ضد الفساد .

والناس اليوم يستحلون كل شىء ما دام يؤدى للغاية،
فالسرقه ، والرشوة ، والاختلاس ، وبيع الاعراض والكرامات
والمساومة على المصالح العامة ، والتستر على الخيانة والفساد،
واسكات صوت الحق ، كل ذلك جائز ما دام يؤدى الى المال ،
او الجاه ، او كراسى الحكم .

وكل فرد يحسد غيره ويتمنى ما بيده ، فالمستوزر يحسد
الوزير ويتمنى أن يحل محله ، والفلاح الصغير يحسد
المزارع الكبير ، والعامل يحسد صاحب العمل ، والفقير
يحسد الغنى ويتمنى كل أن يكون له ما للمحسود من مال
ونعمة ، بل لا يرى بأسا من أن يحصل على ما يتمناه دون حق
ودون جهد وعن طريق غير مشروع .

ان فى مصر غنى أتخم الأغنياء ، وفقرا ألصق الفقراء

بالطين ، ولكن هؤلاء المتخمين بالثروة يأبون أن يردوا على الفقراء والمساكين بعض حقهم الذى يوجبه الدين وتفرضه طبيعة الاجتماع . والقوانين عاجزة عن معالجة هذه الحالة لأنها لا توجد ولا تنفذ الا اذا رضى بها السادة الاغنياء .

وفى مصر مالىون يكدسون الاموال عقارات ومنقولات ومشروعات صناعية ، ويستخدمون عمالا يكدحون ويشدقون بأجور تافهة لا تقوم باللقمة الجافة والكساء الذى يستر العورة ، وليس فى مصر قانون يلزم أصحاب الاموال أن يشركوا فى أرباحهم العمال كما يقضى بذلك الاسلام ، وصاحب المال يكس خزائنه ذهباً وفضة ، والعامل يكس فى قلبه غضباً وحقداً ينمو ويزيد كل يوم .

ان حياتنا الاجتماعية قائمة على المنفعة ، وعلى التحلل من كل القيود ، ومن أجل ذلك لا يوقر الصغير كبيراً ، ولا يعطف الكبير على صغير ، ولا يرحم القوى ضعيفاً ، ولا يبر الغنى فقيراً ، ولا تحترم الرعية راعياً ، وقد جرف هذا التيار الاسرة ، فتقطعت الصلات والاواصر بين الزوجة وزوجها ، الابن وأبيه ، والاخ وأخيه ، وحق أن يحدث هذا ما دامت حياتنا قائمة على المنفعة والاثرة .

ان أداة الحكم فى مصر قد تعفنت وتعطلت حتى لم يعد لوجودها معنى الا زيادة الفساد ، وكل شئ فى مصر الآن

يشترى ويباع ويساوم عليه ، فكراسى الحكم لها ثمن ، والبقاء فيها له ثمن ، والترشيح لعضوية المجالس النيابية له ثمن وانتخاب المرشحين للنيابة له ثمن ، والوظائف لها أثمان مختلفة ، والمساعدة على عمل الخير والشر لها ثمنها ، والظهور بمظهر القوة والكرامة له ثمن ، والنذالة لها ثمنها ، وليس فى هذه البلد التاعس من يعمل عملا من حق أو باطل قبل أن يحصل على ثمنه ، وباضیعة أصحاب الحقوق العاجزين عن دفع الأثمان ! ويابؤس أصحاب الكرامات الذين يرفضون أن يدفعوا الأثمان !

لقد فسدت أداة الحكم فى مصر حتى لتفوح روائح الفساد من كل جوانب مصر ومن كل شىء فيها ، ولقد شهدنا فى عام واحد من فضائح الحكم فى مصر ما ينجل كل مصرى الى يوم القيامة ، بل لقد تجمع فى يوم واحد على صفحات الجرائد تسع فضائح كبرى هى قضية الجيش الاولى التى أحيلت على القضاء العادى ، وقضية انفجار الذخائر فى القلعة ، وقضية استيراد الاسلحة من الصحراء الغربية ، وقضية التمويل بما فيها من فضائح استيراد الشاي والذرة والصفیح والاختشاب والاغنام وغيرها ، وقضية الاختلاسات الكبرى فى وزارة المعارف ، وقضية تهريب السيارات لاسرائيل عن طريق بور سودان ، وقضية السرقة والاختلاس من مخازن تفتيش مبانى الغرب ، وقضية اختلاسات مخازن الصحة ، وقضية

الأوكار وما حدث فيها من تعذيب للمتهمين تقشعر منه
الأبدان ، ويعجز عن وصف بشاعته اللسان .

وكل فضيحة من هذه الفضائح تكفى لتلويث سمعة
الامة ، ولكن الفضيحة الاخيرة وأدت سمعة مصر ، وأثبتت
أن رجال السلطات الادارية وسلطات التحقيق نكثوا ايمانهم ،
وخانوا أماناتهم ، وأتوا من الاعمال مالا يغتفر .

ان المتهم وديعة المجتمع يسلمها أمانة لرجال الادارة
والنيابة ، وان لهؤلاء حق سؤاله واستجوابه ، ولكن ليس
لهم أن يهددوه أو يكرهوه أو يعذبوه أو يسيثوا استعمال
الحقوق التي خولتهم الجماعة اياها ، فاذا ما فعلوا ذلك
فقد انقلبت الاوضاع ، وضاعت الامانات ، وزالت الضمانات ،
وتقوضت العدالة بأيدي القائمين عليها .

وقد يحتمل أن يهدد متهم أو يكره أو يعذب أو يساء بأى
وجه اذا كان هذا العمل فرديا ، فما يخلو رجال الادارة
والنيابة من أن يكون بينهم فرد ينزع الى الاجرام بطبعة ،
أو ينزلق اليه بضعفه ، ولكن الذى لا يحتمل ولا يغتفر هو أن
تتآمر الحكومات ورجال البوليس وسلطات التحقيق على
الاساءة للمتهمين ، وتهديدهم واكراههم بشتى الوسائل
وأقذرهما ، وتعذيبهم بأبشع الاساليب وأنكرها .

ان تعذيب المتهمين بأيدي صغار رجال البوليس وكبارهم

على مرأى ومسمع من رئيس الحكومة والمشرفين على التحقيق والقائمين به ، وتكرار هذا التعذيب ساعة بعد ساعة ، ويوما بعد يوم وأسابيع وشهورا ، معناه أن مصر ليس فيها عدالة ، وليس فيها نظام ، وإنما فيها وحوش لا تفلت فرائسها ، والحيوانات الجامحة هي التي تمسك بزمام الحكم ، وتحمل ميزان العدل بين الناس .

ان هذه الفضيحة قد أصابت مصر بجرح مميت وسببة لا تزول ، وان على كل مصرى يشعر بكرامته وبحق مصر عليه أن يقوم فلا يقعد حتى تحقق هذه الفضيحة الكبرى ، وحتى يلقى كل ناكث أثيم ، وكل خائن زنييم ، جزاء ما اقترف من الاثم ، وجزاء ما شارك فيه ، وجزاء ما أغضى عليه .

ان في مصر فسادا يوشك أن يدمرها ، وفيها تحللا يوشك أن يقضى عليها ، ان فيها ظلما لا يخشع وعدلا لا ينفع ، وأهواء تفرق ، واتجاهات تمزق .

ان في مصر هوة بين الفقراء والاغنياء ، وهوة أصحاب الأعمال والعمال ، وهوة بين البضعاء والاقوياء ، وهوة بين الآباء والابناء ، وهو بين الحكام والمحكومين .

ان الامة المصرية مجموعة من المتنافرين المتنابذين ، ليس

فيها عدل ولا نظام ، وليس بين أفرادها تعاون ولا بر ولا تراحم .
ان مصر تقف على شفا الهاويه ، ولن يحول بينها وبين
ان تتردى فيها الا الاسلام ، فهو الكفيل باحياء النفوس ،
وتطهير القلوب ، وتصحيح الأوضاع ، وتوحيد القوى ،
وهو الكفيل بقيادة الأمة الى بر السلام والأمان .

لماذا يحال بين المسلمين والإسلام؟

لقد رأينا فيما سبق كيف نعيش في تناقض ، ونعمل في تنافر ، وكيف غمرنا الفساد وأخذت بخناقنا المشكلات ، وكل مسلم يعلم أن الإسلام هو العلاج الوحيد لكل ما نعانيه من فساد ، ونواجهه من مشكلات جسام ، وأن فيه ما يرضي جميع النزعات ، ويجمع بين كل الاتجاهات ، ولكننا بالرغم من علمنا بهذا ، وبالرغم من مطالبتنا بتطبيق أحكام الإسلام، يحال بيننا وبين الإسلام الذي نحرص عليه ، ونتعبد به في الحكم والسياسة وغيرها ، ونسأل الله في كل لحظة الموت عليه .

ولو أن المسلمين أقلية في بلاد الإسلام لكان من المستساغ بعض الشيء أن يحال بينهم وبين الإسلام ، أما المسلمون هم تقريبا كل سكان بلاد الإسلام ، وكلهم يحرص على أن ينتمى إلى الإسلام ، أما وأكثر الدول الإسلامية تجعل دينها الرسمي الإسلام فقد يبدو غريبا أن يحال بين المسلمين وبين

أحكام الاسلام في بلاد تدعى الديمقراطية ، ولها دستور
ينص على أن الحكم ووضع القوانين للأغلبية •

ومن السهل أن نعرف لماذا يحال بيننا وبين الاسلام ،
إذا عرفنا الذين يحولون بيننا وبينه أو يقطعوننا عنه ، ولا
يحول بيننا وبين الاسلام الا الاستعمار ، ولا يقطعنا عن الاسلام
الا الحكومات الاسلامية التي تقام في بلاد الاسلام •

١- الإستعمار

عداوة الاستعمار للاسلام طبيعية :

وعدو الاسلام الاول هو الاستعمار ، فهو الذى هيا لنبد
أحكامه واستبدال القوانين الوضعية به ، وانها لعداوة طبيعية
فما يستطيع الاستعمار أن يقف على قدميه فى بلد يطبق
أحكام الاسلام .

ذلك أن الاسلام لا يقبل أن يدنس الاستعمار بلاد الاسلام،
ولا يسمح أن تعلق فى البلد المسلم الا كلمة الاسلام .

والاسلام يحرم على المسلم أن يخضع لغير مسلم ، ويوجب
على المسلم جهاد الغزاة المستعمرين وقتالهم وقتلهم حتى
يخرجوا من بلاد الاسلام .

والاسلام يبيح للمسلم دم المستعمر وماله ، لأن المستعمر
ليس الا حريبيا معتديا ، فكل ما يسفكه المسلمون من دم
المستعمرين انما هو دم مباح ، وكل ما يأخذون من أموالهم انما
هو مال مباح ، وكل ذلك اذا ما اتاه المسلمون بنية خالصة
انما هو عمل يتقربون الى الله .

والاسلام يحرم على المسلم موالة المستعمر ومودته ،
ويوجب عليه مقتله وكراهته ، فكيف يعيش الاستعمار بين قوم
لا يوالونه ولا يوادونه بل يكرهونه ويمقتونه .

والاسلام يوجب على المسلمين في كل بقاع الارض أن
يتكثروا ضد من يغزوا بلدا اسلاميا ، فقيام أحكام الاسلام
يؤدي الى تكتل المسلمين وتحزبهم ضد الاستعمار ، وقد يطبق
المستعمرون أن يواجهوا بلدا اسلاميا ولكنهم لا يطبقون أن
يواجهوا وحدة حقيقية تجتمع فيها كل بلاد الاسلام .

والاسلام لا يجيز للمسلمين أن يعاهدوا المستعمرين أو
يهادنهم ما دام في المسلمين قوة ، فهي اذن الحسب
المشبوكة الدائمة ما دام الاستعمار ، أو هي الهدنة الموقوتة
التي لا تنتهي الا بالقتال .

والاسلام يجيز للمسلمين في حالة ضعفهم أن يهادنوا
المستعمرين هدنة مؤقتة قصيرة على أن يعدوا ويستعدوا فاذا
خافوا الاضرار بالمسلمين أو خشوا خيانة المستعمرين نبذوا
اليهم عهدهم وعادوا الى حربهم بعد انذارهم ، فأحكام
الاسلام تمنع من مسالة المستعمرين الا الى أجل ، وتجزئ
نقض الهدنة والعود الى الحرب كلما اقتضت ذلك مصلحة
المسلمين والاسلام .

والاسلام بعد ذلك يحرم الاحتكار ، ويحرم الاستغلال ، ويحرم الربا في كافة الصور والاشكال ، ولا يقوم الاستعمار الا على هذه كلها ، فاذا لم يكن احتكار ولا ربا ولا استغلال فما نفع المستعمرين من الاستعمار ؟ .

لذلك كله ولغيره ، حرص الاستعمار على أن يبعد المسلمين عن أحكام الاسلام ، فما دخل بلدا الا بعد أن هيا لابعاده عن الاسلام ، وما استقر في بلد الا بعد أن أقصى عنه سلطان الاسلام .

أساليب الاستعمار في محاربة الاسلام :

وللاستعمار في الحيلولة بين المسلمين والاسلام وتحويلهم عنه أساليب شتى ، منها أنه يغيري الحكم المسلمين بالاسلام ، ويزين لهم أن يحلوا مكانه القوانين الوضعية ، ويوسوس لهم أن هذه القوانين ستؤدي بهم الى المدنية والقوة والتقدم ، وما تؤدي في الواقع الا الى الضعف والتحلل والفساد والدمار ، وما يقصد المستعمر من هذا كله الا اتقاء الحرب التي يشنها عليه الاسلام ، وقطع المعين الذي يمد المسلمين بالقوة ويحثهم على مقاومة الاستعمار ونضال المستعمرين ، ولعل هذا هو بعض ما قصد اليه الوزير الانجليزي (جلادستون) حين وقف في مجلس العموم من عشرات السنين يقول : « ان قدم الامبراطورية الانجليزية لن ترسخ في بلاد الاسلام ما دام القرآن موجودا » .

والاستعمار كما يستعين على الاسلام بالحكام المسلمين ،

يستعين بالتبشير بالمبشرين الذين رأوا أن من الصعب تكفير المسلم ونحويله عن دينه تحويلا عاجلا مباشرا ، فاختطوا خطة بارعة لنحويل المسلمين عن دينهم تحويلا بطيئا وغير مباشر ، وإذا تحول المسلمون عن دينهم خطوة أملن أن يتحولوا عنه خطوة أخرى خصوصا إذا كان التحول غير مباشر ، وهكذا حتى يأتي يوم يتحول المسلمون فيه عن اسلامهم ، ويكونون حربا على دينهم .

وتقوم خطة المبشرين على أن يعلموا المسلمين في مدارسهم أن الدين شيء والعلم شيء ، وأن الدين طالما عادي العلم الذي هو أساس تقدم البشر والعامل الاول في حضارتهم . والامثلة على ذلك حاضرة عندهم في تاريخ الكنيسة المسيحية . كذلك يعلمون المسلمين أن تأخيرهم راجع الى التمسك بالدين وتحكيمه في شئون الدنيا ، وأنهم لن يتقدموا مالم يفصلوا بين الحكم والدين ، وتكون لهم حكومة مدنية كما يفعل الاوربيون .

وهكذا سلك التبشير والاستعمار طريقا واحدا وتعاونتا على اصابة هدف واحد .

وقد أفلح المبشرون الى حد كبير ، اذ تخرج من مدارسهم كثير من حكام المسلمين وكتابهم ، وهؤلاء نهجوا نهج أساتذتهم ، فسمموا أفكار المسلمين ، ووجهوهم نفس الاتجاه الذي يعمل له الاستعمار والمبشرون .

ويشترى الاستعمار والمبشرون أقلام بعض المسلمين بضمن بخس ليستخدموهم في مهاجمة الدين ، وليزينوا لهم اقضاء الدين في كل ما يتعلق بشئون الدنيا ، والتشبه بالاوربيين

فى فصل الدين عن الدولة ، وبذلك يمكن الاستعمار لنفسه
ويثبت قدمية كلما حال بين المسلمين وبين الدين .
وقد ساعد على نجاح المستعمرين والمبشرين أن الحكومات
الاسلامية تمنع تعليم الدين فى المدارس ، وأن كتب التعليم
جميعها مترجمة عن الكتب الاوربية ، وأن الاشراف على التعليم
كان فيما سلف للاوربيين من مستعمرين ومبشرين ، فطبع
المسلمون أفواجا أفواجا بطابع التبشير والاستعمار ، وخرجوا
من المدارس لا يعرفون الا أن الدين الذى لم يتعلموا شيئا منه
لا يصلح لشئون الحكم والسياسة ، وأنه يجب أن ينحى عن
الشئون الدنيوية ، وأن يكون علاقة بين الانسان وربه ، وان
انتخلص من شئ من أحكام الدين يقرب الشعب خطوة من
المدنية والتقدم ، وسيطر هؤلاء المسلمون فيما بعد على
شئون الحكم والتعليم وغيرها من شئون الامة ، فداروا فى
نفس الدائرة التى رسمت لهم ، وكانوا آمناء على تعاليم
اساتذتهم ، ولم يخرج عليها الا من هيات له ظروفه أن يدرس
وأن ينقد وأن يوازن . وحينئذ استطاع أن يعرف أنه كان
ألوبة فى يد المستعمرين والمبشرين .

الفصل بين الدين والدولة :

وقد استغل المسلمون الى حد كبير حين أفهموا بأن سبب
تقدم أوربا هو الفصل بين الدين والدولة ، لأن الدين المسيحى
الذى تدين به أوربا لم يأت بمبادئ وأحكام يقوم عليها نظام
الحكم والادارة والسياسة والمعاملات وغيرها . وقد جاء هذا
الدين فى عصر الدولة الرومانية ، فاحتضنته تلك الدولة

ونشرته بين الناس ، وكان لهذه الدولة قانون كامل هو القانون الرومانى الذى يعتبر أساسا ومصدرا لكل القوانين الاوربية العصرية ، ولذلك لم يكن للدين محل فى التشريع خصوصا وأن الدين المسيحى لم يأت بتشريع خاص ، ولكن احتضان الدولة للدين الجديد وقيامها بنشرة اقتضى أن يضاف الى القانون بعض النصوص التى تلائم هذا التطور . ثم جاء بعد ذلك عهد استغل فيه رجال الكنيسة سلطانهم وثقة الجماهير فيهم ، فاتبعوا أهواءهم ، وجروا وراء مطامعهم والبسوا كل ذلك ثوبا من الدين ، ليخضعوا له الناس باسم الدين ، وليتغلبوا بسهولة على منافسى سلطانهم من السياسيين والمفكرين ، ولكن الغلبة كانت للآخرين ، حيث انتهت المعركة بعزل رجال الدين عن الحكم والسلطان .

فالمناقشة بين رجال الدين ورجال السياسة لم تكن على الدين أو السياسة ، وانما كانت على السلطان ولا شئ غيره، والنزاع الذى حدث فى أوروبا لم يكن نزاعا بين الدين والدولة بالمعنى الصحيح ، وانما كان نزاعا بين أهواء رجال الكنيسة وأهواء رجال السياسة ، وحرىا بين التدجيل باسم الدين ، والتدجيل باسم الشعوب . وقد انتهى كل هذا بالفصل بين رجال الدين وسلطان الدولة وبما يسمى اختصارا : الفصل بين الدين والدولة . وليس أدل على ذلك من أن القوانين الاوربية لا تزال كما هى لم تتأثر بنظرية الفصل بين الدين والدولة ، ولم يحذف منها الا بعض النصوص التى وضعت فى العصور الوسطى لحماية السلطان الذى اغتصبته الكنيسة لنفسها، ولا تكاد القوانين الاوربية العصرية

تختلف فى اتجاهاتها عما كان عليه القانون الرومانى فى
عصور المسيحية الاولى الا بالقدر الذى اقتضاه التطور الطبيعى
للعادات والتقاليد .

ولعل كل الذى ترتب على الفصل بين الدين والدولة
لا يخرج عن نتيجتين :

الاولى : حرمان رجال الكنيسة من أن يكون لهم سلطان
دنيوى لحماية سلطانهم الدينى ، فقد كانوا يرون أن قيامهم
على الدين يقتضى أن يكون لهم من سلطان الحكم ما يمكنهم
من أداء وظيفتهم .

الثانية : اعلان الحرية الدينية . فقد كان رجال الكنيسة
يكرهون الناس على عقيدة معينة ، فلما ذهب سلطانهم ترك
للناس أن يعتقدوا ما يشاءون .

وحدث هاتين النتيجتين ليس فيه فصل حقيقى بين
الدين والدولة ، لأن قيام الدولة على الدين لا يقتضى أن يكون
لرجال الدين أى سلطان خاص ولا يقتضى حمل الناس على
عقيدة معينة ، وأفضل مثل لذلك هو الاسلام فالاسلام يوجب
أن تقوم الدولة على أساس الدين الاسلامى ، ويوجب أن يكون
الحكم والسياسة والادارة والتشريع ، وكل ماله أثر فى حياة
الامة مستمدا من الدين الاسلامى وقائما عليه ، وبالرغم من
ذلك فإن الاسلام لا يعطى علماء الاسلام وفقهاء أى سلطان ،
ولا يميزهم من هذه الوجة عن أى فرد عادى ، كما أن الاسلام
يحمى كل الحماية حرية التدين ، ويحرم أن يكره شخص
على عقيدة معينة ، أو دين معين وذلك قوله تعالى : ((لا اكراه

فى الدين « البقرة : ٢٥٦ . وفى قول الرسول صلى الله عليه وسلم : « أمرنا بتركهم وما يدينون » .
لا وجه لقياس البلاد الاسلامية بأوروبا :

وإذا كانت هذه هى حقيقة الحال فى أوروبا ، فإن حال البلاد الاسلامية جد مختلفة ، اذ فيها دين أتى بنصوص صريحة وأساليب واضحة واجبة الاتباع فى كل شأن من شئون الحياة ، وهذه النصوص تكون شريعة كاملة ناضجة هى الشريعة الاسلامية ، وهذه الشريعة ظلت تحكم ببلاد الاسلام على خير وجه ثلاثة عشر قرنا على الاقل ، ففصل الدين الاسلامى عن الدولة جزء من الدين ، واقضاء الشريعة الاسلامية التى يتعبد بتطبيقها المسلمون ، واحلال القوانين الوضعية محلها ، ليس الا خروجا على الدين أو اخراجا له من قلوب المسلمين .

ولا وجه لقياس البلاد الاسلامية على البلاد الاوروبية ، لأن الدين الاسلامى أتى بشريعة كاملة أوجب تطبيقها ، والدين المسيحى لم يأت بشئ ، ولأن الدين الاسلامى يجعل الحكومة جزءا من الدين ، وليس الدين المسيحى كذلك ، ولأن فصل الكنيسة عن الدولة لم تؤد الى تعطيل المسيحية والزام المسيحيين قوانين غير قوانينهم ، أما فصل الدين عن الدولة فى بلاد الاسلام فقد أدى الى تعطيل الاسلام والزام المسلمين قوانين خارجة على أحكام الاسلام ، ولأنه ليس فى بلاد الاسلام سلطة دينية وسلطة مدنية يتنازعان الحكم والسلطان

كما هو الحال في أوروبا ، وإنما في بلاد الاسلام سلطة واحدة تجمع في يديها شئون الدنيا والدين ، وتقيم الدولة على أساس الاسلام الذي مزج بين الدين والدولة مزجا جعل الدولة هي الدين وجعل الدين هو الدولة .

الدين لا يؤخر الشعوب :

أما ما يدعيه المستعمرون والمبشرون من أن الدين يؤخر الشعوب فينقضه أن المستعمرين جميعا يتمسكون في بلادهم بالدين ، وليس في البلاد الاستعمارية بلد واحد ألغى الدين، وينقضه أن البلاد الأوروبية الاستعمارية والبلاد الامريكية الاستغلالية تنفق كل عام مئات الملايين من الجنيهات على التبشير بالمسيحية في بلاد الاسلام ، ولو كان الدين يؤخر الشعوب كما يدعون لألغوه في بلادهم ليستكملوا الرقي والتقدم ، ولما أنفقوا على نشره أموالا طائلة هم أولى بانفاقها في وجوه أخرى تنفعهم وتعود عليهم بالخير .

وان كان في أى دين من الاديان ما يدعو الى التأخر ، فليس في طبيعة الدين الاسلامي الا ما يدعو الى التقدم والتفوق، فهو يوجب على المسلم أن يأخذ بأسباب القوة والعزة والتفوق والسيادة ، وهو يوجب على المسلم أن يعمل ولا يتبطل ، وهو يأمر بالخير والبر والتعاون والتراحم ، وهو يقيم الجماعة على أساس المساواة التامة والاخوة المتعانة والعدالة المطلقة ، وهو يدعو الجماعة الى التحرر من الخوف والجهل والضعف والفقر ، وينكر الاستعلاء والاثرة والاحتكار والاستغلال

والاساءة والظلم ، ولو طبق الاسلام كما أنزله الله لوجد
العالم كله في الاسلام ما يحل مشاكله ويوحد مناهجه ، ويجمع
كلمته ويدفع عنه ما يعاينه من أهوال .
رجعة الى الاستعمار :

والاستعمار بعد أن حقق الى حد كبير هدفه في البلاد
الاسلامية ، لا يزال يؤمن أشد الايمان بأن لا حياة له في حياة
الاسلام ، ولا سلطان مع سلطانه ، ومن ثم فهو يخشى الاسلام
أشد الخشية حتى ليقلقه ويقضى مضجعه تكوين جمعية
اسلامية صغيرة أكثر مما يقلقه تكوين حزب سياسى ضخم
لناهضته ، ذلك أن الاستعمار يعلم جيدا أن الاحزاب تبحث
عن مغانم الدنيا وهي فى قبضة المستعمرين ، أما المسلم
الحقيقى فانه يبحث عن الشهادة وهي فى قتال المستعمرين
وقتلهم .

وبعد أن تيقظ الوعي الاسلامى فى البلاد الاسلامية ،
وفهم المسلمون لعبة المستعمرين ، استطاع الاستعمار فى كثير
من الاحيان أن يستعين بالحكومات الاسلامية ليتغلب على
دعاة الاسلام وينحهم عن طريقه ، ولكنهم أبوا أن يستسلموا
أو يسالموا وصبروا على حروب الاستعمار وظلم الحكومات
الاسلامية ، وفتحت هذه الحرب المستمرة وذلك الظلم الفاشم
عيون الوطنيين على الحقائق المرة فعلموا أن الاستعمار يخشى
الاسلام ، وكان ذلك وحده كافيا لان يتحول كثير من المسلمين
الوطنيين أنصارا ودعاة للفكرة الاسلامية .

المعركة الحاسمة :

والمعركة بين الاسلام والاستعمار تمر اليوم بأدق مراحلها، وستنتهى ان شاء الله بالتمكين للاسلام وهزيمة الاستعمار .

ان الاستعمار اليوم فى أخرج مواقفه بعد أن تبين ما تبينه له الشيوعية ، وهو يعلم حق العلم أنه لن يقضى على الشيوعية فى البلاد الاسلامية الا الاسلام .

ان الاستعماريين بين أمرين أحلاهما مر، فهم على يقين بأن الشيوعية اذا ظفرت بهم فلن تبقى على عظم ولا لحم ، ولا على أصل ولا على فرع . سيزول الاستعمار ويزول السلطان ، ويصبح المتبوع تابعاً والمسيطر عبيداً . ستطير المستعمرات، وتستعمر الأوطان التى أنبتت الاستعمار . وهم على يقين أيضا بأنهم لو سالموا الاسلام وتركوه يمكن لنفسه ما شاء فانه لن يلبث أن يقضى على الاستعمار ، وحينئذ يحبس المستعمرون فى أوطانهم التى لا تقوم بأودهم وينالهم الجوع والحرمان ، ويذهب عنهم الجاه والسلطان .

ان الاستعمار يحلم بأن يجند المسلمين تحت رعايته لمحاربة الشيوعية ، ويحاول جاهدا أن يستثير مخاوف المسلمين بما فى الشيوعية من الحاد ، وانه لحلم لذى لئلا للمستعمرين ولكنه لن يتحقق من جهة المسلمين باذن الله .

ان الاسلام يكره الاستعمار ويكره الشيوعية الى درجة المقت ، وان كراهتهما بمنزلة سواء ، لانهما يكرهان الاسلام، وكلاهما يقاتل الآخر للتسلط على بلاد الاسلام ، ولن ينال

الاسلام خيرا من الميل مع أحد العدوين ضد الآخر ، لأن
الحسارة محققة بمحاربة أحد العدوين ، والكسب غير محقق
لبقاء العدو الثاني ، ولكن الاسلام قد ينال خيرا ولا يخسر
شيئا اذا وقف وقفة المتريص بأعدائه العامل لنفسه لا لغيره،
ولم يفلت أى فرصة تسنح له .

ان اشتباك الاستعمار مع الشيوعية هو الفرصة
الوحيدة التى ستمكن الاسلام أن يتخلص باذن الله منهما معا،
وما الاستعمار فى محاربته الشيوعية الا ك لصين يتقاتلان على
الاستئثار بسرقة رجل يعرف ما يريد كلا اللصين منه ، فان
شاء الرجل أن يعجل بوقوع السرقة ساعد أحد اللصين على
الآخر ، وان شاء أن يعمل على نجاة نفسه تركهما يقتتلان
ويبحث لنفسه عن مخرج يبعده عنهما أو يعصمه من أذاهما .

والمسلمون الحقيقيون لا يمكن أن تنطلي عليهم الاعيب
الاستعمار ولن يسكتوا عليها ، ولا يمكن أن يثقبوا
بالمستعمرين ما دام لهم فى بلاد الاسلام سلطان ، أو ما داموا
يضمرون استبقاء ذلك السلطان . فليرح الاستعمار نفسه ،
وليرح المسلمين من دجله وافكه ، وعلى المسلمين فى مشارق
الأرض ومغاربها أن يتأهبوا ليومهم الموعود ، فقد اقترب والله
أجله ، ويؤمنذ يفرح المسلمون بنصر الله يؤتيه من يشاء ،
وسيعلم المستعمرون والبلاشفة لن عقبى الدار .

٢- الحكومات الإسلامية

ما يدفع الحكومات الإسلامية لحرب الإسلام :

رأينا فيما سبق كيف تحارب الحكومات الإسلامية الإسلام ، وتناهض المسلمين العاملين لمجد الإسلام ، ورأينا كيف تبجح هذه الحكومات ما حرم الله وتحرم ما أحل الله ، ورأينا كيف عطلت الإسلام وخرجت على حدود الله ، ورأينا كيف وقفت جهودها على تلبية طلبات المستعمرين وحمايتهم من المسلمين والوطنيين ، رأينا كل هذا وسقنا عليه كثيرا من الأمثلة تبين بجلاء اضطراب منطق الحكومات الإسلامية فيما تدعيه من اسلام ، وما تأتيه من أعمال قائمة على جحود الاسلام ، وليس ثمة ما يدعو لأن نأتي بأمثلة جديدة ففيما ذكرنا الكفاية ، ولكننا نحاول هنا أن نعرف الدوافع التي تدفع الحكومات الإسلامية الى اتيان الأفعال التي لا يبيحها الإسلام ، أو تدفعها الى السكوت على ما ينكره الإسلام ، وهذه الدوافع مهما اختلفت ترجع الى عاملين : أولهما الجهل بأحكام الإسلام ، وثانيهما : الخوف من ذهاب السلطان .

الجهل بأحكام الاسلام :

من المؤسف فحقا أن يكون رجال الحكومات الاسلامية جاهلين بالاسلام ، وهم يسيطرون على الأمم الاسلامية ، ويوجهونها في مشارق الأرض ومغاربها ، وهم الذين يمثلون الاسلام والأمم الاسلامية في المجمع الدولية .

وأغلب رجال الحكومات الاسلامية مسلمون ينتمون الى أسر عريقة في اسلامها ، وأكثر الحكام المسلمين متدينون يؤمنون ايمانا عميقا ، ويؤدون عباداتهم بقدر ما يعلمون ، ولكنهم لا يعلمون من الاسلام الا القشور ، بل ان اسلامهم لا يزيد على اسلام الجهلة والعوام .

انهم لا يعرفون عن الاسلام الا انه ايمان وصوم وصلاة وحج ولا يعرفون ما وراء ذلك .

انهم لا يعرفون أن الاسلام جمع بين الاولى والآخرة ، ومزج بين الدين والدنيا ، وبين المسجد والدولة .

انهم لا يعرفون أن الاسلام شريعة كاملة ، وأنه أتى بنصوص في الحكم والادارة والسياسة والاقتصاد والمعاملات ، وأنه جاء بأحكام للحرب والسلام ولكل ما يتعلق بشئون الدنيا ، وأنه يوجب تطبيق نصوصه وأحكامه وجعلها أساسا للحكم ومنهاجا للحكام .

انهم لا يعرفون أن أول أصل من أصول الاسلام هو أن

يؤمن المسلم بما أنزله الله ، وأن الايمان لا يكون بالقول والاعتقاد ، وانما بهما وبالعمل ، وصدق رسول الله صلى الله عليه وسلم في قوله : « ليس الايمان بالتمنى ولكن ما وقر في القلب وصدقه العمل ، وان قوما خرجوا من الدنيا ولا حسنة لهم وقالوا نحسن الظن بالله وكذبوا ، لو احسنوا الظن لاحسنوا العمل » فكل انسان مطالب بالعمل ، وسوف يسأل عن عمله فان أحسن فلنفسه وان أساء فعليها ، ولن يدخل الجنة أحد الا بعمله الذي يتفق مع ما أمره الله به :
« وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله » التوبة : ١٠٥ .
« فوريك لتسألنهم اجمعين عما كانوا يعملون » الحجر : ٩٣ .
« وتلك الجنة التي اورثتموها بما كنتم تعملون » الزخرف : ٧٢ .

انهم لا يعرفون أن الله جل شأنه أوجب علينا أن نتبع شريعة الاسلام ، ولم يجعل لنا أن نتبع شريعة غيرها » ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها » الجاثية : ١٨ . « اتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء » الاعراف : ٢ . وأنه جل شأنه جعل الدين الاسلام لا غيره « ان الدين عند الله الاسلام » آل عمران : ١٩ . وأنه لن يقبل من أحد أن يدين بغير الاسلام ، ولن يقبل منه عملا ولو جاء موافقا لما يأمر به الاسلام « ومن يتبع غير الاسلام ديننا فلن يقبل منه » آل عمران : ٨٥ .

انهم لا يعرفون أن الحكم في بلاد الاسلام يجب أن يقوم

على أساس ما أنزل الله ، وأن الله جل شأنه أمرنا بذلك أمرا
جائزا فقال : « وأن أحكم بينهم بما أنزل الله » المائدة : ٤٩ .
وقال « أنا أنزلنا الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراكم
الله » النساء : ١٠٥ وأنه جل شأنه اعتبر من لا يحكم بما
أنزل الله كافرا « ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم
الكافرون » المائدة : ٤٤ .

انهم لا يعرفون أن الاسلام هو اتباع دين الله خالصا ،
وان المسلم لا يكون مسلما الا اذا كان مخلصا للاسلام لا
يؤمن الا به ولا يعمل الا له ولا يطيع الا اياه « وما أمروا الا
ليعبدوا الله مخلصين له الدين » البينة : ٥ . « قل اني امرت
أن أعبد الله مخلصا له الدين » الزمر : ١١ .

انهم يجهلون أن أحكام الاسلام لا تقبل التجزئة ، وان
نصوصه تمنع العمل ببعضها وإهمال البعض الآخر ، كما
تمنع الايمان ببعضها والكفر ببعض « أفؤمنون ببعض الكتاب
وتكفروا ببعض ، فما جزاء من يفعل ذلك منكم الا خزي في
الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون الى أشد العذاب » البقرة :
٨٥ . « وأحذرهم أن يفتنوك عن بعض ما أنزل الله اليك »
المائدة : ٤٩ . « ان الذين يكتُمون ما أنزل الله من الكتاب
ويشترون به ثمنا قليلا أولئك ما يأكلون في بطونهم الا النار »
البقرة : ١٤ .

وهم يجهلون أن واجب الحكومة الاسلامية الاول هو

اقامة الدين بما فيه من قيادة وعبادة وسياسة وأخلاق ، وان الاسلام يفترض في الحكومة الاسلامية ان وظيفتها اقامة حدود الله وانها مستخلقة عن الله لتقيم دينه وتحرس دعوة رسوله « وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكنن لهم دينهم الذي ارتضى لهم ، وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا ، يعبدونني لا يشركون بي شيئا » النور : ٥٥ . « الذين ان مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر » الحج : ٤١ .

وهم يجهلون أن ما يحملون عليه المسلمين من الأوضاع الاوربية والقوانين الوضعية انما هو شرع ما لم يأذن به الله « شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله » الشورى : ٢١ .

وهم لجهلهم بالاسلام يلزمون المسلمين هذا الذي لم يأذن به الله ، ويريدونهم على أن يتحاكموا الى القوانين الوضعية محتجين بأنها أفضل وأهدى لهم ، وانها سبيل الرقى والتقدم ، وكذبوا والله ما زادوا على أن وضعوا أنفسهم تحت قول الله « ألم تر الى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكموا الى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالا بعيدا » النساء : ٦٠ .

وهم لجهلهم بالاسلام اذا قيل لهم ارجعوا الى الله وحكموا كتابه أعرضوا « واذا دعوا الى الله ورسوله ليحكم

بينهم اذا فريق منهم معرضون » انور : ٤٨ . وهم مع اعراضهم يصدون عن سبيل الله ويدعون انهم يقصدون التوفيق بين المسلمين وغيرهم ، فهم كما قال الله « واذا قيل لهم تعالوا الى ما أنزل الله وإلى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدودا فكيف اذا أصابتهم مصيبة بما قدمت أيديهم ثم جاءوك يحلفون بالله ان أردنا إلا احسانا وتوفيقا . ولئنك لالذين يعلم الله ما فى قلوبهم فأعرض عنهم وعظهم وقل لهم فى أنفسهم قولا بليغا » النساء : ٦١ - ٦٣ .

وهم يعلمون ان القوانين الوضعية ليست الا أهواء الناس وشهوات الأحزاب ، ونزوات الحكام . ولكنهم يجهلون ان الله نهى عن اتباع الهوى وحمل الناس عليه لأنه ضلال واضلال عن سبيل الله « ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله » ص : ٢٦ . « ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله » القصص : ٥٠ .

وهم يظنون أن هذه القوانين الفاسقة الضالة هي السبب فى تقدم الأوربيين وقوتهم ، وهو ظن لا يقوم على ذرة من الحق والصدق ، فتلكم هي نفس القوانين التى كانت لهم يوم ظهر الاسلام فأخرجهم مما كانوا يملكون ، ويوم تألب عليهم الصليبيون فردهم على أعقابهم خاسرين ، يوم سيطر على أوربا فأعطاه أهلها الجزية صاغرين ، وما كان لمسلم حاكم أو غير حاكم أن يدع أمر الله ويتبع الظن « ان الظن لا يغنى من الحق شيئا » يونس : ٣٦ . « ان يتبعون إلا الظن وان هم إلا يخرصون » الأنعام : ١١٦ .

وما على المسلم أن يكون أكثر الناس مخالفين له ، فإن الحق ليس في اتباع الكثرة ولا في طاعتها ولكن في طاعة الله « وما يتبع أكثرهم إلا ظنا » يونس : ٣٦ . « وإن تطع أكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله » الأنعام : ١١٦ . والمسلم مقيد بأوامر الله ، ليس له أن يحيد عنها ، وليس له أن يعمل حسابا لأهواء الناس وأعداء الإسلام « واستقم كما أمرت ولا تتبع أهواءهم » الشورى : ١٥ . « فاصدع بما تؤمر وأعرض عن المشركين » الحجر : ٩٤ . وليس له أن يخشى الناس فانما الخشية لله ومن الله « فلا تخشوا الناس واخشون » المائدة : ٤٤ . وإذا كان حكامنا يحفظون قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم » فعليهم أن يحفظوا بقية الآية « فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلا » النساء : ٥٩ .

وإذا كان هذا هو حكم الله فكيف يطمع الحكام أن يطيعهم المسلمون في معصية الله وفيما حرمه الله من اتباع الهوى وطاعة الطواغيت وقوانين الكفر والضلال ! وقد أوجب الله أن يستجيبوا لله ولرسوله : « يا أيها الذين آمنوا استجبوا لله وللرسول إذا دعاكم لما يحييكم » الأنفال : ٢٤ . وجعل من شيمة المسلم أن يسمع ويطيع أمر الله ورسوله : « إنما كان قول المؤمنين إذا دعوا إلى الله ورسوله ليحكم بينهم أن يقولوا سمعنا وأطعنا » النور : ٥١ .

هؤلاء هم حكامنا المسلمون ، وتلك هي أحكام الاسلام
التي يجهلون ، فان كانوا يجهلونها كما نعتقد ، فلعلهم
يعلمون أن جهلهم قد أودى بالاسلام وأهلك المسلمين ، وان
كانوا يعلمون أحكام الاسلام ويتجاهلونها أو يجهدونهم فقد
نقضوا عهد الله ، وقطعوا ما أمر به أن يوصل ، وأفسدوا في
الأرض ، واستنكفوا عن عبادته ، واستكبروا بعد أن أكرمهم
ومكن لهم وجعلهم حكاما على الناس ، ولست أملك إلا أن
أذكرهم بقوله تعالى : « والذين ينقضون عهد الله من بعد
ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الأرض
أولئك لهم اللعنة ولهم سوء الدار » الرعد : ٢٥ . « ومن
يستنكف عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم اليه جميعا »
النساء : ١٧٢ . « وأما الذين استنكفوا واستكبروا فיעذبهم
عذابا ألينا ولا يجدون لهم من دون الله وليا ولا نصيرا »
النساء : ١٧٣ « هو الذي جعلكم خلائف في الأرض فمن
كفر فعليه كفره ، ولا يزيد الكافرين كفرهم عند ربهم إلا
مقتا ولا يزيد الكافرين كفرهم إلا خسارا » فاطر : ٣٩ .

الخوف من ذهاب السلطان :

وحكام المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها لا يكادون
يصلون الى السلطان حتى يستبد بهم الخسوف من ذهاب
السلطان ، ويستعبدهم الحرص على استبقاء هذا السلطان ،
وانهم ليضحون بالكثير في سبيل الاحتفاظ بسلطانهم ،
يضحون بعزتهم وعزة بلادهم ، وبكرامتهم وكرامة بلادهم ،

ويضحون بالاسلام نيرضوا أعداء الله وأعداء الاسلام .

انهم يوالون أعداء الله وأعداء الاسلام من الانجليز والفرنسيين وغيرهم ويوادونهم ارضاء لأعداء الله واستبقاء لودهم وعطفهم ، وهم لا يوالونهم موالة التقاة التي يجيزها الاسلام وانما يوالونهم موالة العطف والاخلاص والحرص على منافع أعداء الله ولو أضر بالمسلمين والاسلام . وكل ذلك يفعلونه في سبيل الاحتفاظ بالحكم والسلطان وما يتبعهما من الثروة والجاه . ونعل جهلهم بأحكام الاسلام وبتحريم موالة أعداء الله هو الذي سهل عليهم أن يحرصوا على هذه الموالة ، وأن يعلنوا عنها بكل نسيان ، ويتمسكوا بها في كل آن .

وحكامنا يطيعون في المسلمين أعداء الله من الانجليز والفرنسيين والأمريكيين ، ويؤذون المسلمين والمسلمات بغير ما اكتسبوا ، ويستحلون منهم ما حرم الله ، لأنهم يقاومون الاسلام . ولعل هؤلاء الحكم يجهلون أن الله أمرهم أن لا يطيعوا الكافرين « يا أيها الذين آمنوا ان تطيعوا الذين كفروا يردوكم على أعقابكم فتثقلوا خاسرين ، بل الله مولاكم وهو خير الناصرين » آل عمران : ١٤٩ ، ١٥٠ « يا أيها الذين آمنوا ان تطيعوا فريقا من الذين أوتوا الكتاب يردكم بعد ايمانكم كافرين » آل عمران : ١٠٠ .

ولعل هؤلاء الحكم يجهلون أن كثيرا من أهل الكتاب يودون للمسلمين أن يرجعوا كفارا بعد ايمانهم ، وأن الله حرم على المسلم أن يثق بغير مسلم ، أو يؤمن الا لمن تبع دينه

« ود كثير من أهل الكتاب لو يردونكم من بعد إيمانكم كفارا حسدا من عند أنفسهم » البقرة : ١٠٩ • « وددت طائفة من أهل الكتاب لو يضلونكم » آل عمران : ٦٩ • « ولا تؤمنوا إلا لمن نبع دينكم » آل عمران : ٧٣ •

وحكامنا لا يشجعون ولا يقربون مسلما يخدم الاسلام ، لأنهم حريصون على أن يصبغوا الدولة بغير صبغة الاسلام تقربا الى أعداء الله ، وارضاء لمن يحاربون الله ، وحتى لا يتهموا بأنهم يتعصبون للاسلام ، وما عليهم بعد ذلك أن يضيعوا الاسلام ، وأن يوهنوا من قوته ، ولو فهموا الاسلام على حقيقته لما فعلوا ذلك ، ولو آمنوا حق الايمان لعلموا أن الايمان هو الحب والبغض ، وأن المسلم لا يؤمن الا اذا تعصب للاسلام ، وصبغ نفسه وما حوله بصبغة الاسلام : « صبغة الله ومن أحسن من الله صبغة » البقرة : ١٣٨ •

وهكذا أذل الحرص على السلطان طلاب السلطان ، وضيع الجهل بالاسلام أحكام الاسلام ، وابتلى المسلمون بحكومات هنها الوصول الى الحكم والبقاء فيه ليس من هنها الاسلام ولا تطبيق أحكام الاسلام •

أيها المسلمون أن تعتزلوا !

أيها المسلمون ! هذه هي دولكم في قبضة الاستعمار يسيطر على أرضها وسماؤها ويحتاز خيراتها ، ولا هم له إلا أن يسرق أموالكم ، وينهب أقواتكم ، ويعتصر دماءكم ، ويعيث بكرامتكم ، ويسخر من معتقداتكم ، ويحولكم عن دينكم .

أيها المسلمون ! هذه هي قوانينكم لا ترجع لكم ولا تنتسب اليكم ليس فيها ما يؤذى شعورككم ، وما يهاجم معتقداتكم ، وما يشيع الفساد بينكم ، جاءتكم مع الاستعمار لتعبدكم له ، وتغل أيديكم عنه ، وتجعل مقامه في بلادكم ممكنا ، واستغلاله لكم مشروعا ، وأمره فيكم مطاعا .

أيها المسلمون ! هذه هي حكوماتكم تحل ما حرم الله ، وتحرم ما أحل الله ، وتعطل الاسلام ، وتتنمر لكل من يخدم الاسلام ، وتطارد الوطنيين والمسلمين ، ائتمارا بأوامر الاستعمار ، واستجابة لرغباته ، ذلك الاستعمار الذي تدعى أنها تحاربه ، وما تفعل إلا أنها تواليه وتسأله .

أيها المسلمون ! هذه هي أوضاعكم ، تنكروها السنتكم ،
وتأبها قلوبكم ، ولكن الاستعمار يفرضها عليكم بسلطانه ،
ويستعين على اقامتها بينكم بأعوانه ، وان الاسلام ليقتضى أن
تحطم هذه الأوضاع وتزول ، ولن تزول الا اذا تحطم
الاستعمار وزال ، فجاهدوا الاستعمار فهو عدو الاسلام
الأول وعدوكم ، وابدلوا في جهاده من أنفسكم وأموالكم ،
وتعاونوا على اخراجه من دياركم ، واستعينوا على اخراجه
بتسوية صفوفكم ، وتوحيد مناهجكم ، وأعدوا واستعدوا
ليوم الخلاص فقد اقترب أجله : « ولينصرن الله من ينصره » .
« والله غالب على امره ولكن أكثر الناس لا يعلمون » .

فهرست

٥	• • • • •	من نور كتاب الله
٦	• • • • •	دعاء
٧	• • • • •	معذرة الى القانون
١٣	• • • • •	انا قاض ولكنى مسلم
٢٠	• • • • •	وظيفة القانون
٢٣	• • • • •	اصول القانون
٣٦	• • • • •	متى يكون للقانون سلطان ؟
٥٤	• • • • •	القوانين الوضعية يبطلها الاسلام ؟
٦٣	• • • • •	القوانين الوضعية باطلة بحكم نفسها
٦٧	• • • • •	ماذا فعلت بنا القوانين الوضعية
٧٨	• • • • •	خسرنا معركة الاستقلال بالانحراف عن الاسلام
١٠٥	• • • • •	القوانين الوضعية تهدد نظامنا الاجتماعى
١٣٢	• • • • •	لماذا يحال بين المسلمين والاسلام ؟
١٣٤	• • • • •	(١) الاستعمار
١٤٦	• • • • •	(٢) لحكومات الاسلامية
١٥٦	• • • • •	أيها المسلمون آن ان تعلموا

رقم الايداع ١٩٧٧/٣٨٢٣
الترقيم الدولى ٥ - ٠١ - ٧٠١١ - ٩٧٧

مطایع المختار الاسلامی
دار السلام



مرة أخرى نلتقى مع القاضي الشهيد عبد القادر عوده في كتابه الجديد
« الاسلام وأوضاعنا القانونية » .
يقول المؤلف في مقدمته :

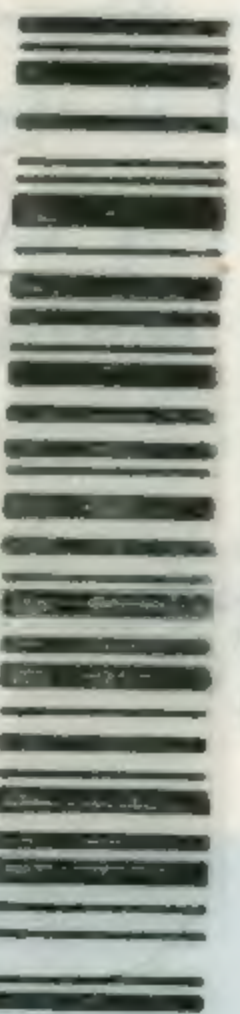
« أنا قاض ولكن مسلم ، ولو كنت قاضيا غير مسلم لسبح بحمدى
القانون كما يفعل الغربيون ، ولو كنت قاضيا مسلما يجهل الاسلام لقلدت
الأوربيين وظهرت الايمان بالقانون ولكن قاض مسلم تها له بفضل الله
ان يعرف من الاسلام ما لا يعرفه قضاة كثيرون وعلم من مخالفة القوانين
الوضعية للاسلام ما لا يعلمه الا القليلون » .

وفي موضع آخر يتقدم بالاعتذار الى القانون فيقول :

« انى اعتذر للقانون لأهاجم القوانين .. اعتذر لـ

معنى وأهاجم من القانون النص والمبنى .. معذرة الى القانون
وأنا من سدنته ، او كشفت للناس ما يخفى عليهم من حا
تفسيرا يذهب بجلاله ، ويهون على الناس من شأنه ، وية

Bibliotheca Alexandrina



0808965

٤